



MODELO EDUCATIVO: **INVESTIGACIÓN** **SOCIOFORMATIVA**

Autores:
BIBIANA TOBÓN
CLARA EUGENIA GUZMÁN CALDERÓN

MODELO EDUCATIVO: INVESTIGACIÓN SOCIOFORMATIVA

EL COMITÉ ACADÉMICO

MÉXICO
CUERNAVACA, 2022

CONTROL DE CALIDAD DEL DOCUMENTO

Componente	Fecha	Responsable	Revisión
Elaboración	Enero 10 de 2012	Dr. Sergio Tobón	Ing. Clara Guzmán
Mejora	9 de enero de 2013	Dr. Sergio Tobón	Ing. Clara Eugenia Guzmán
Mejora	9 de enero de 2015	Dr. Sergio Tobón	Ing. Clara Eugenia Guzmán
Mejora	7 de enero de 2022	Dr. Sergio Tobón	Comité Académico

Autores:

Bibiana Tobón

Clara Eugenia Guzmán Calderón

2022 Kresearch Corp.

©Primera edición: 2017

©Segunda edición: 2022

ISBN: 976-1-940700-01-2

Mount Dora, FL (Estados Unidos)

Dirección:

3550 N. Hwy 19A, Mount Dora,

FL 32757

[e-mail: kresearchcorp@gmail.com](mailto:kresearchcorp@gmail.com)www.kresearch.us

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra no podrá ser reproducido total ni parcialmente, almacenarse en sistemas de reproducción, ni transmitirse por medio alguno sin permiso escrito del Editor.

Tabla de contenido

1. PRESENTACIÓN	7
1.1 Reseña histórica	9
1.2 Metodología para la elaboración del modelo.....	11
2. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL	14
2.1 Visión y misión.....	14
2.2 Valores institucionales	14
2.3 Propósitos de CIFE.....	16
2.3 Características de CIFE	17
2.4 Políticas institucionales	18
3. MODELO PEDAGÓGICO: LA SOCIOFORMACIÓN	23
3.1 Concepto de socioformación	23
3.2 Tipo de sociedad que se espera contribuir a desarrollar.....	27
3.3 Tipo de persona que se busca formar.....	27
3.4 Retos que se buscan afrontar	28
3.5 Marco epistemológico: pensamiento complejo	29
4. PROCESO DE GESTIÓN CURRICULAR	33
4.1 Concepto de currículo socioformativo.....	33
4.2 Características del currículo socioformativo.....	39
4.3 Fases en el desarrollo curricular de los programas de postgrado, posdoctorado y formación continua.....	41

4.5 Estructura curricular de los programas de CIFE	45
5. DOCENCIA Y FORMACIÓN INTEGRAL EN LÍNEA	47
5.1 Educación por escenarios múltiples o multimodal	47
5.2 Educación en línea.....	48
4.3 Proyectos socioformativos	50
4.4 El docente como mediador comunitario	52
4.5 De las competencias a las prácticas	53
4.6 Prácticas esenciales en los docentes y facilitadores	55
4.7 Actividades esenciales de formación en un módulo	59
4.8 Recursos de apoyo a la formación	61
5. EVALUACIÓN SOCIOFORMATIVA.....	63
5.1 Concepto de evaluación socioformativa.....	63
5.2 Características de la evaluación socioformativa	64
5.3 Diferencias de la evaluación socioformativa respecto a la evaluación constructivista o socioconstructivista	65
5.4 Metodología de la evaluación socioformativa.....	67
5.5 Mapa general de aprendizaje	68
6. PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	71
6.1 Concepto de investigación	71
6.2 Tecnologías de la Información y la Comunicación.....	72
6.3 Lineamientos generales para el proceso de investigación	73
6.4 Niveles de investigación	74

6.5 Líneas de investigación	75
6.6 Inter y transdisciplinariedad en la investigación	76
7. VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD.....	79
7.1 Proceso de vinculación con la comunidad	79
7.2 Difusión.....	81
7.3 Divulgación	82
7.4 Actividades de incidencia social	84
8. GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROYECTOS	87
8.1 Concepto de gestión organizacional	87
8.2 Visión de la gestión organizacional	87
8.3 Acciones esenciales de la gestión organizacional	88
8.4 Valores que orientan la gestión organizacional en todos los niveles	89
BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA	91

1. PRESENTACIÓN

En el Centro Universitario CIFE, en adelante CIFE, entendemos que un modelo educativo es una visión compartida que se compone de un conjunto de acciones que se desarrollan día a día para llevar a cabo los procesos de formación, investigación, gestión y vinculación con la comunidad, e involucra a las autoridades, personal administrativo, docentes, facilitadores, evaluadores y estudiantes respecto a cómo formar, investigar, evaluar el talento, difundir la ciencia y generar un vínculo con la comunidad mediante actividades de difusión, divulgación e incidencia social. Un modelo educativo, por lo tanto, no es un documento con políticas generales y abstractas, o un conjunto de ideales de las autoridades, o un marco teórico de pedagogía.

En el presente documento se describe el modelo educativo de CIFE, el cual se orienta a la investigación a partir de la aplicación de la socioformación, un enfoque pedagógico surgido en Latinoamérica bajo el liderazgo de CIFE y de los investigadores que hacen parte de la institución. Consiste en construir el conocimiento de forma colaborativa a través de proyectos flexibles con el fin de resolver los problemas del desarrollo social sostenible, a partir del proyecto ético de vida, el pensamiento complejo, la co-creación del conocimiento a partir de fuentes, la metacognición, el trabajo en colectivo y la interdisciplinariedad.

CIFE es una institución de educación superior que nació con misión de investigar para generar nuevos modelos y estrategias que ayuden a transformar la educación en Latinoamérica con base en la sostenibilidad, a través de acciones orientadas a las instituciones educativas, las universidades, las organizaciones, las entidades oficiales

y la comunidad, a través del trabajo inter y transdisciplinario con áreas como la tecnología digital, las neurociencias, las ciencias de la sostenibilidad, la gestión organizacional y la calidad de vida, con el fin de superar la visión de la pedagogía tradicional enmarcada en el aula y en el proceso de aprendizaje como proceso individual.

El presente modelo educativo representa una mejora sustancial respecto al modelo educativo original de CIFE, establecido y acordado en el 2013, cuando se iniciaron los postgrados, pues se ha desarrollado de forma sustancial la proyección social. El cambio obedece a la consolidación de la investigación educativa en la institución y a su alto impacto en la comunidad, las instituciones y las entidades oficiales, a través de acciones masivas y sistemáticas de difusión, divulgación, vinculación con las instituciones y actividades de incidencia social que han posibilitado un alto impacto científico.

Este modelo educativo es el marco orientador de todos los demás documentos, políticas, acciones y actividades que se desarrollan en la institución y en los proyectos que se ejecuten con otras universidades, gobiernos y organizaciones educativas, tanto de manera formal como informal. El plan de desarrollo institucional, los planes operativos anuales, las políticas organizacionales, el manual de procesos, la descripción de los puestos y la evaluación del desempeño de todo el personal se basarán en este documento, como también cualquier decisión, aspecto o conflicto que no esté regulado en ninguna otra parte.

1.1 Reseña histórica

CIFE se fundó en el año 2012 como centro de investigación orientado a la educación a través del trabajo de varios investigadores en pedagogía y procesos de formación de México, Colombia, España y Chile, a través de medios virtuales, con el desarrollo de una plataforma e-learning centrada en la colaboración. Su legalización como organización de investigación se dio en la notaría 197 de la Ciudad de México, a través de la figura de sociedad civil. En el año 2013 se crea como institución de educación superior, con licencia otorgada por la Secretaría de Educación de Morelos, bajo el número 170214 y se logra el RVOE para el programa de Maestría en Docencia y Desarrollo de Competencias, en modalidad no escolarizada. En el año 2014 se logra el RVOE para el programa de doctorado “Socioformación y sociedad del conocimiento”, único en su género en México y Latinoamérica, con modalidad flexible y mixta. Desde entonces, la institución únicamente se ha dedicado a estos dos programas oficiales para lograr su consolidación, a través de la educación en línea.

Junto a los postgrados, CIFE también ha desarrollado desde su inicio una sólida oferta de formación continua, con cursos y diplomados orientados a las nuevas tendencias educativas en el marco de la socioformación. Esta área se consolidó en el 2017 con la inclusión de la organización en el Catálogo Nacional de Instituciones de Formación Continua, mediante concurso público de méritos. Esto le permitió a CIFE brindar cursos en más de 9 estados de la república mexicana con financiación del PRODEP. Desde entonces, se han brindado más de 30 cursos orientados a los docentes con recursos federales del programa PRODEP. Además, se han brindado cursos y diplomados en varios países como Colombia, República Dominicana, Honduras, El

Salvador, Cuba, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Chile, Argentina, Perú, Paraguay, Puerto Rico, etc. Además, CIFE se ha convertido en uno de los líderes de formación continua en varios estados, como Guerrero, Guanajuato, Ciudad de México, Veracruz, etc.

Además, CIFE brinda certificaciones de competencias como complemento a los procesos de formación continua que ejecuta y a sus postgrados, en áreas como el diseño de cursos, la docencia, la evaluación y la tecnología. Esto es producto de la acreditación como organismo de evaluación y certificación por parte del CONOCER mediante la licencia No. ECE329-18. Esto le ha permitido a la institución certificar profesionales y expertos a través de diversos vínculos y alianzas con organizaciones de México y del extranjero. Este es un valor agregado de nuestra institución a los procesos de formación que se brindan.

Desde su fundación, la visión compartida de la institución es la investigación en educación para desarrollar la socioformación y contribuir al desarrollo social sostenible y la consolidación de la sociedad del conocimiento a través de medios virtuales, área en la cual es pionera. Para ello, la institución ha logrado la formación de un grupo de investigadores de alto nivel, y ha contratado otros, a partir de sus alianzas con varias universidades públicas y privadas de México y del extranjero. Fruto de su compromiso con la investigación, realizó un convenio con el CONACYT para tener investigadores del Sistema Nacional de Investigadores, y recibió acreditación definitiva de parte del CONACYT como centro de investigación en el año 2018, bajo el número 1704258.

La investigación es el alma de CIFE, y la base de todas las actividades que se realizan en la institución, la cual se realiza por medios virtuales. Se trata de una investigación

especializada en el desarrollo de la socioformación y su articulación con el desarrollo social y cuidado del ambiente. Esto se observa en sus dos postgrados, los cursos de formación continua que ponen en práctica los resultados de nuestras investigaciones, las certificaciones que llevamos a cabo a partir de nuestra vinculación con el CONOCER y los diferentes proyectos de investigación que se tienen, como también las pasantías que se ofrecen a investigadores del extranjero para hacer proyectos innovadores financiados por nuestra institución.

Línea de tiempo **Principales hitos de CIFE**



1.2 Metodología para la elaboración del modelo

El modelo educativo de CIFE se revisa y actualiza cada diez años, o cuando lo determine el Comité Académico, como parte de un proceso continuo de investigación acción formativa que lidera el área de direccionamiento institucional. Esto se hace con todos los actores por medio de reuniones, focus group, encuestas y aplicación de instrumentos al final de cada curso, semestre y ciclo de formación, de acuerdo con las necesidades que se tengan. Además, se revisan las tendencias

nacionales e internacionales en investigación en educación como en formación continua y en postgrado, y a partir de esto el Comité Académico de la institución reúne las diferentes contribuciones, revisa la filosofía institucional, considera las tendencias y toma decisiones puntuales sobre la mejora o ampliación del modelo.

En este sentido, el modelo educativo de la institución ha tenido cuatro grandes momentos de construcción y/o mejora. En el 2012 se estableció como modelo pedagógico de la institución, la socioformación, como marco orientador de los postgrados y la formación continua, con base en el trabajo por proyectos. Luego, en el 2013 se integró la investigación como marco de trabajo en los postgrados y misión de la institución. Después, en el 2015 se desarrolló la vinculación con la comunidad mediante acciones de difusión, divulgación, extensión en la sociedad, convenios, intercambios y pasantías nacionales e internacionales, lo cual permitió la proyección nacional e internacional de CIFE. Finalmente, se integraron las actividades de incidencia social en el 2022 de manera formal, lo cual orientó a la institución para tener un papel protagónico en ayudar a las escuelas y preparatorias en la implementación del nuevo modelo educativo de la SEP basado en proyectos interdisciplinarios.

MOMENTOS DE CAMBIO DEL MODELO EDUCATIVO



2. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL

2.1 Visión y misión

Visión: En el 2032 seremos uno de los 5 centros de investigación e innovación más citados y reconocidos en educación en México y entre los 20 más importantes de Latinoamérica, en el campo de la transformación educativa, a partir del modelo pedagógico de la socioformación, considerando la tecnología digital, la neuroeducación y el desarrollo social sostenible, a través de actividades y proyectos de desarrollo científico, vinculación, difusión, divulgación e incidencia social en las instituciones educativas, universidades, centro de estudio y ministerios de educación de la Región.

Misión: Implementar proyectos de mejora, transformación e innovación en los procesos de formación con base en el modelo pedagógico de la socioformación, en los sectores de la educación formal, no formal e informal, como también la comunidad y las organizaciones, mediante la investigación científica, programas de postgrado, posdoctorado, formación continua y acciones de evaluación y certificación de competencias, articulando la difusión, la divulgación, la vinculación con la comunidad y las actividades de incidencia social.

2.2 Valores institucionales

Valores que guían las actividades y procesos de CIFE, como también la cultura institucional:

Investigación: implementar acciones para transformar la educación en Latinoamérica tomando como base las publicaciones sobre el tema, el diagnóstico de los problemas con el apoyo de instrumentos, el análisis de proyecciones a partir del análisis de datos, la innovación en procesos educativos y la realización de proyectos científicos mediante el trabajo en red.

Colaboración: trabajamos de manera colaborativa tanto al interior de la institución como con otras instituciones en equipos y redes para unir esfuerzos en la transformación de la educación con base en la resolución de problemas del contexto, buscando generar un mayor impacto que el que podría obtener cada persona de manera individual.

Compromiso social: buscamos contribuir al desarrollo social sostenible en lo referente al ámbito de la educación, a través de acciones para que los procesos de formación sean más pertinentes y se enfoquen en la resolución de problemas de la comunidad.

Responsabilidad: es hacer lo que nos corresponde hacer de acuerdo con lo esperado en cada situación, cumpliendo lo establecido, asumiendo las consecuencias de los actos, previniendo los errores y reparando lo mejor posible los errores que posiblemente se puedan cometer, pero que hay que buscar que no se den.

Excelencia: buscamos la excelencia en la gestión organizacional y los procesos de investigación, educación de postgrado, formación continua y evaluación y

certificación, a través de la continua autoevaluación de lo que hacemos, para reconocer errores y dificultades, e implementar acciones de mejora.

2.3 Propósitos de CIFE

- 1) Realizar proyectos de investigación para transformar los procesos de formación en las instituciones educativas, las organizaciones y la comunidad, tomando como base la socioformación y la interdisciplinariedad.
- 2) Formar investigadores de alto nivel a través de programas de postgrado, posdoctorado y formación continua.
- 3) Desarrollar programas de formación continua con base en las necesidades más urgentes de los maestros y docentes, a partir de las líneas de investigación de CIFE.
- 4) Realizar acciones de vinculación con la sociedad y las instituciones educativas, organizaciones y entidades públicas para promover y transformar la educación.
- 5) Desarrollar programas de evaluación y certificación de las competencias profesionales en el campo de la educación, a través de la acreditación de instituciones como el CONOCER y la Secretaría de Educación Pública.
- 6) Ejecutar proyectos continuos de difusión con colegas nacionales e internacionales para generar proyectos de investigación pertinentes y promover las publicaciones que se hacen en la institución, a través de foros y congresos.
- 7) Implementar actividades de divulgación a través de las redes sociales, conferencias, talleres, cursos y congresos para promover la mejora de la educación.

- 8) Desarrollar acciones de incidencia social para generar impacto en la mejora y transformación de la educación en las escuelas y universidades, con base en las metodologías desarrolladas por CIFE.

2.3 Características de CIFE

CIFE, a partir de su fundación por parte de tres personas comprometidas con la educación, y con base en su desarrollo histórico posee en la actualidad las siguientes características:

1. Somos una institución de educación superior especializada en la investigación educativa con base en los retos del desarrollo social sostenible y el modelo pedagógico de la socioformación.
2. Buscamos el desarrollo y consolidación del modelo pedagógico de la socioformación en México y Latinoamérica con base en la investigación.
3. Trabajamos de manera interdisciplinaria articulando la pedagogía con el desarrollo social sostenible, la neuroeducación, lo socioemocional, la tecnología digital, la salud, la gestión del talento humano y la búsqueda de la excelencia. Esto se hace a partir de la socioformación.
4. Desarrollamos proyectos de investigación en equipo y red, con base en acciones colaborativas con otras instituciones.

5. Implementamos procesos de vinculación con la comunidad a través del desarrollo de proyectos de mejora y transformación de la educación en escuelas, colegios, preparatorias y universidades de México y Latinoamérica.

6. Ejecutamos actividades de difusión en las cuales se realizan conferencias, teletalleres, congresos y cursos con colegas para promover la transformación educativa desde la socioformación.

7. Implementamos actividades de divulgación a través de las redes sociales y mediante conferencias y talleres en las escuelas para promover la mejora de la educación en los docentes.

8. Desarrollamos actividades de incidencia social para generar impacto en la mejora y transformación de la educación en las escuelas aplicando los saberes construidos en la investigación.

2.4 Políticas institucionales

El Plan de Desarrollo Institucional, los programas operativos anuales, el organigrama institucional, el manual de funciones, el manual de procesos, la evaluación del desempeño, la evaluación anual de logros y áreas de oportunidades, y las actividades cotidianas de CIFE, se orientarán con base en las siguientes políticas:

1. Investigación. La razón de ser de CIFE es realizar investigación científica para generar nuevos modelos, enfoques, políticas, estrategias, procedimientos e instrumentos para transformar y mejorar la pertinencia de la docencia, el

aprendizaje, la evaluación, los recursos para la formación y los procesos de gestión educativa, en escuelas, universidades, centros tecnológicos, comunidades y organizaciones.

2. Desarrollo social sostenible. CIFE busca generar nuevos conocimientos, procedimientos, técnicas y metodologías para transformar la educación, pero esto debe hacerse a partir de la resolución de problemas que ayuden a lograr el desarrollo social sostenible, considerando los objetivos y metas que se determinen a nivel global, como los objetivos del milenio formulados por la ONU. Esta es la orientación de la socioformación.

3. Innovación en la docencia. CIFE, como centro de innovación educativa, busca que los procesos de formación en postgrado, posdoctorado, formación continua y el área de certificación de competencias sean innovadores y se centren en nuevas metodologías, como es el caso de la socioformación, los proyectos socioformativos, la cartografía conceptual, el taller reflexivo constructivo, la tecnología digital, el micro-elearning, etc.

4. Formación continua. La investigación que hace CIFE se tiene que proyectar a la comunidad, a través de programas de formación continua de los docentes, directivos y personas que toman decisiones, para lograr efectivamente los cambios. Además, en los mismos programas de formación continua se deben aplicar las estrategias e instrumentos que se desarrollan en investigación, como los proyectos socioformativos. Por ello, la institución debe fortalecer continuamente esta área, para poder proyectar los desarrollos investigativos e innovaciones a la sociedad.

5. Vinculación con la comunidad. Para poder generar impacto en las instituciones educativas, CIFE debe realizar continuos diagnósticos de los procesos educativos en México y Latinoamérica, y con base en ello apoyar a dichas instituciones en su proceso de transformación educativa, a través de visitas, videoconferencias, teletalleres y seminarios, como también a partir de la firma de convenios, acuerdos, contratos y conformación de grupos y redes de trabajo colaborativo en pro de la transformación de la educación.

6. Difusión, divulgación y actividades de incidencia social. En CIFE no basta con publicar artículos en revistas científicas, o libros en editoriales reconocidas, es esencial, además, realizar actividades continuas de difusión con colegas, divulgación con los docentes, directivos y quienes toman decisiones en materia educativa, e implementar actividades de incidencia social, es decir, apoyar directamente a las instituciones educativas en su proceso de transformación, sobre todo las más vulnerables y con menos atención, como escuelas rurales, telesecundarias, normales, etc.

7. Gestión basada en el mejoramiento continuo. El modelo de gestión organizacional de CIFE busca ser muy sencillo y práctico, para lo cual se determinan los procesos fundamentales que dan valor a la visión y misión, y luego en cada proceso se busca cuatro acciones clave: 1) la planeación, 2) el hacer, 3) la mejora de lo que se hace y 4) el logro de un propósito o producto relevante en el proceso con base en la misión institucional.

8. Erradicación de la violencia. Diagnosticar, prevenir, atender, sancionar y erradicar de todos los tipos y modalidades de violencia, tanto en los procesos de estudio y formación, como en la organización y en las redes a las cuales pertenezca CIFE, especialmente aquellos relacionados con la discriminación y la violencia contra las mujeres.

9. Responsabilidad social. CIFE busca generar proyectos para mejorar y transformar la educación con el fin de formar los ciudadanos que requiere México y Latinoamérica, a través del enfoque de proyectos socioformativos. Esto se busca lograr a partir de la investigación, en la formación de profesionales con maestría, doctorado y posdoctorado, como también en los cursos de formación continua y en las acciones de evaluación y certificación de competencias.

10. Equidad. CIFE busca que todas sus acciones de investigación y formación estén basadas en la equidad, por lo cual se asegura que en los procesos de formación se les brinde a todos los alumnos e investigadores las oportunidades necesarias para su desarrollo, aprendizaje, evaluación y contribución a la comunidad. Además, ofrece un sistema de becas integral y masivo, basado exclusivamente en el perfil para la investigación y apoya a todos los candidatos que posean el perfil investigador, sin tener un número predefinido, algo que no tienen las demás universidades. De esta manera, la institución se asegura que todos los que posean perfil para la investigación y soliciten beca, la tengan, para que los aspectos económicos no sean una limitante.

11. Igualdad y diversidad. En CIFE se busca la igualdad y la equidad de género, como también se respeta la diversidad en las todas las acciones que se emprenden. Esto puede verse reflejado en el personal, que en su mayoría son mujeres. Y también en los facilitadores. Además, se busca combatir cualquier forma de machismo o lenguaje que vaya en contra de las mujeres o de los hombres.

3. MODELO PEDAGÓGICO: LA SOCIOFORMACIÓN

3.1 Concepto de socioformación

CIFE sigue el enfoque pedagógico de la socioformación, el cual surge a partir del contexto latinoamericano a comienzos del año 2000, ante el gran reto de transformar la educación y trazar el camino hacia el desarrollo personal, social y ambiental de los ciudadanos desde una perspectiva integradora, inclusiva y sostenible. De ahí que, la socioformación sigue las bases del pensamiento complejo (Morín, 1999), se basa en la cultura latinoamericana y toma en cuenta algunas contribuciones del socioconstructivismo, la psicología humanista, la quinta disciplina, la teoría crítica de Habermas, la ética y el enfoque de proyectos.

Como resultado de ello, la socioformación conserva cierta cercanía con otros modelos pedagógicos como el conectivismo, el aprendizaje invisible y la pedagogía conceptual; pero se distingue de ellos particularmente por sus innovaciones teóricas y metodológicas pensadas a partir de los retos del desarrollo social sostenible. Este modelo pedagógico se destaca principalmente por: 1) pasar del aprendizaje a la formación integral basada en la resolución de problemas de la comunidad; 2) trascender el aula y enfocarse en la institución educativa y la sociedad; 3) superar la visión centrada en los alumnos a enfocarse en todos los actores educativos, incluyendo los diversos integrantes de la sociedad; 4) dejar la visión individualista de la educación y orientarse al logro de la sostenibilidad con base en la colaboración, para superar problemas como la pobreza, la contaminación, la violencia, el racismo, las adicciones, la falta de prevención en salud, el poco desarrollo industrial, entre

otros; 5) incorporar el trabajo con base en proyectos formativos y superar las metodologías tradicionales basadas en la exposición y apropiación de contenidos; y 6) aplicar la evaluación para lograr la formación, superar las áreas de oportunidad y tener impacto en la resolución de los problemas con apoyo en la metacognición y la colaboración, y trascender la evaluación sumativa, centrada en la aprobación y acreditación.

La socioformación se diferencia de otros modelos pedagógicos recientes o actuales como el constructivismo, el socioconstructivismo, el aprendizaje significativo y el conectivismo en los siguientes aspectos: 1) parte de las características de la sociedad latinoamericana, algo que se ha considerado muy poco en los demás modelos pedagógicos; 2) se enfoca en formar para lograr el desarrollo social sostenible, a partir del trabajo colaborativo; 3) considera la formación como un medio para tener una sociedad basada en la inclusión, la convivencia y el desarrollo económico, con sostenibilidad; 4) parte del proyecto ético de vida que significa trabajar por el bienestar de los demás cuidando el ambiente, a la vez que se busca el propio desarrollo desde los valores universales (Tobón, 2010a, 2010b, 2011a, 2011b, 2011c, 2011d); y 5) no se enfoca solamente en la formación, sino que también aborda los procesos de gestión escolar, la dirección y los procesos de búsqueda de la excelencia. Este modelo pedagógico, así entendido, se aplica en las instituciones educativas, universidades, centros de investigación, comunidad, dependencias del gobierno y organizaciones.

Tabla 1. Diferencias de la socioformación con otros modelos pedagógicos

Modelo pedagógico	Concepto de aprendizaje	Abordaje de lo colectivo	Principales estrategias	Consideración de la cultura latinoamericana
Constructivismo	El aprendizaje es desarrollar procesos cognitivos y emocionales a partir de la superación de conflictos cognitivos.	Se considera lo colectivo dentro del ambiente amplio que influye en el aprendizaje. El enfoque es el individuo.	Aprendizaje por descubrimiento guiado	No se tiene en cuenta la cultura latinoamericana en la construcción del modelo ni se han hecho adaptaciones a esta región
Socio-constructivismo	El aprendizaje es desarrollar procesos cognitivos y emocionales pero a partir de la mediación de otras personas.	Se aborda lo social pero como el contexto que media e influye en el aprendizaje individual. No se tiene el concepto de formar para el desarrollo social.	Zona de desarrollo próximo Aprendizaje por descubrimiento con la mediación de otras personas	No se considera la cultura latina en su construcción ni adaptación ni desarrollos recientes
Aprendizaje significativo	Busca la apropiación de contenidos a partir de organizadores gráficos, los saberes previos y la consideración del contexto.	Lo colectivo se aborda como un contexto que da sentido al aprendizaje	Organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales e infografías	No se considera la cultura latinoamericana en la construcción o aplicación del modelo.
Conectivismo	Aborda el aprendizaje como un conjunto de conexiones que se establecen entre las	Aborda lo colectivo como marco de relaciones y vínculos. Considera la	Establecimiento de conexiones y empleo de la tecnología digital, la robótica y la	No se considera la cultura latinoamericana en la construcción o aplicación del modelo.

	personas y las máquinas, pudiendo existir por fuera de una persona en particular.	posibilidad del aprendizaje en los grupos y redes, y no solamente en el individuo.	inteligencia artificial.	
Socioformación	Se enfoca en la formación social, no en el aprendizaje individual y se asume con la resolución de problemas del entorno comunitario.	Se centra en lograr el desarrollo social sostenible de la comunidad, y no asume la sociedad como un simple contexto.	Proyectos socioformativos Taller reflexivo constructivismo Cartografía conceptual Colaboración sinérgica	Se basa en la cultura latinoamericana tanto en su construcción como aplicación. Esto implica que le da importancia a los elementos formales, pero también a los informales e intuitivos.

CIFE ha participado activamente en la construcción y desarrollo de la socioformación como una nueva opción de modelo pedagógico en Latinoamérica para apoyar la transformación de la educación en las escuelas, preparatorias, universidades, comunidad y organizaciones, a través de diferentes líneas de investigación, considerando el trabajo interdisciplinario para articular las neurociencias y la neuroeducación; la tecnología digital para el aprendizaje; los procesos de desarrollo social con sostenibilidad; el pensamiento complejo y la interdisciplinariedad; el estudio de las emociones, las habilidades socioemocionales y el bienestar psicosocial; la salud y la calidad de vida; y los procesos de gestión organizacional focalizados en lo educativo. Y a la vez, toma como base este modelo pedagógico en sus acciones de investigación, formación, gestión y vinculación con la comunidad.

3.2 Tipo de sociedad que se espera contribuir a desarrollar

CIFE busca contribuir al desarrollo de una sociedad basada en el desarrollo social sostenible, en la cual los ciudadanos trabajen de manera colaborativa en la resolución de sus problemas con iniciativa, autonomía y liderazgo, aplicando la tecnología digital, la robótica, la inteligencia artificial, el trabajo por proyectos, el pensamiento crítico, la cocreación del conocimiento con base en la ciencia, las habilidades socioemocionales (autovaloración, automotivación, autoeficacia, resiliencia y perseverancia, entre otras); y los valores universales como la responsabilidad, el respeto, la honestidad y la solidaridad. Con ello, se espera lograr la convivencia pacífica, el bienestar socioemocional, el desarrollo socioeconómico, la adecuada atención y prevención en salud, el cuidado del ambiente y la protección de la biodiversidad.

3.3 Tipo de persona que se busca formar

CIFE, a través de sus proyectos de investigación, postgrados, posdoctorados, formación continua, certificación y vinculación con la comunidad, busca formar ciudadanos que trabajen de manera colaborativa en la resolución de los problemas del entorno a través de la cocreación y aplicación de los saberes de diferentes fuentes de forma articulada y en el marco de la interdisciplinariedad; con pensamiento crítico, análisis sistémico y creatividad. Para ello, se busca que tengan un sólido proyecto ético de vida (aplicación de los valores universales en la comunidad, el ambiente y la vida personal) y desarrollen sus habilidades socioemocionales, y que se apoyen en la tecnología digital, las neurociencias, la

metodología de proyectos y las actividades de gestión organizacional, que les posibilite contribuir al desarrollo social sostenible, con autorrealización y bienestar psicosocial.

3.4 Retos que se buscan afrontar

Son múltiples los retos que se buscan afrontar en la educación orientada al desarrollo social sostenible. Algunos retos urgentes de CIFE, como institución orientada a la investigación y la formación, son los siguientes:

1. Lograr el desarrollo social sostenible a partir de la educación. Latinoamérica pasa por un momento de crisis social, política y económica, como también en el ambiente, y esto requiere la formación de profesionales expertos que brinden soluciones puntuales desde el ámbito de la formación y la transformación organizacional.
2. Emplear de la tecnología digital. Estamos ante la emergencia de la tecnología digital en todos los campos de la vida, y la formación debe asumir plenamente esta tendencia y cultura, y formar para su adecuado manejo. CIFE pretende contribuir a que la tecnología digital sea una aliada en mejores procesos de formación y contribuya a resolver los problemas que tenemos como sociedad. Es por ello que nuestra institución está basada en la tecnología digital para el aprendizaje, tanto en la investigación, como en la formación, la gestión y la vinculación con la comunidad.
3. Construir el tejido social y fortalecer la convivencia. Se tiene el reto de vivir en paz y para ello es preciso respetar los derechos humanos; asumir la diversidad socio-

cultural; resolver los conflictos que se presentan por medio del diálogo y el acuerdo; tener tolerancia y respeto a los demás; respetar las normas de convivencia; tener un buen trato entre las personas; fortalecer la democracia; asegurar que todos los ciudadanos tengan las necesidades básicas satisfechas, entre otras acciones. Así se contribuye a generar convivencia social y para ello las personas requieren tener habilidades cívico-éticas que les permita desempeñarse en ello.

4. Vivir con un pensamiento complejo. Para afrontar los nuevos retos es preciso que ante la tendencia tradicional de fragmentar los saberes y buscar la especialización, se dé la articulación y se busque la vinculación, para que de esta forma se trabaje en la unidad considerando la diversidad. Ello implica que las personas desarrollen habilidades de pensamiento complejo, como la vinculación, la transdisciplinariedad, la dialógica, etc. (Morin, 2001).

3.5 Marco epistemológico: pensamiento complejo

CIFE sigue los postulados del pensamiento complejo para orientar todas sus funciones sustantivas, como la investigación, la formación, la vinculación con la comunidad y la gestión organizacional. Para ello, se promueve que todos los actores de la institución desarrollen y/o fortalezcan diferentes habilidades como la contextualización, el análisis sistémico, la flexibilidad y la conexión, con el propósito de superar la unidimensionalidad, la linealidad, la resistencia al cambio, el reduccionismo, la fragmentación del saber y todas las características propias del pensamiento simplista.

Así, el pensamiento complejo, desde la perspectiva socioformativa, consiste en identificar, comprender, contextualizar, explicar y resolver los problemas del entorno, mediante la articulación del pensamiento crítico y creativo, con el análisis y la resolución de retos del entorno, la metacognición, el pensamiento sistémico, la flexibilidad y el afrontamiento de la incertidumbre (Tobón y Luna-Nemecio, 2021). De esta manera, no se trata de un cuerpo de conocimientos teóricos o abstractos, sino de habilidades concretas que es esencial que desarrollen las personas para vivir en la sociedad.

En el pensamiento complejo los problemas se abordan con base en la recursividad (considerar en los problemas los diversos elementos que intervienen, relacionar estos elementos entre sí y buscar diferentes acercamientos para avanzar en su comprensión y resolución), la hologramática (buscar que cada parte de un proceso integre el todo), la dialógica (promover que las ideas, propuestas o acciones que se consideran diferentes, opuestas o rivales se complementen para generar mejores soluciones a los problemas) y la flexibilidad (considerar que los conocimientos y metodologías deben poder adaptarse a las situaciones del contexto).

Ahora bien, para poder aplicar con claridad el pensamiento complejo, es esencial tener en cuenta las habilidades que lo conforman, y que se espera que desarrollen las personas (incluyendo los alumnos, docentes y personal de CIFE):

1. Resolución de problemas. Consiste en la resolución de necesidades del entorno personal, familiar, comunitario, social, ambiental, científico, tecnológico, recreativo y cultural, entre otros, con sentido y significado, que posibiliten la mejora de las condiciones de vida o la superación de dificultades, a través de la

interpretación, la argumentación, la gestión del conocimiento y la colaboración.

2. Pensamiento crítico. Consiste en analizar y explicar los problemas y situaciones con base en la articulación de saberes de fuentes rigurosas y confiables, mediante la comparación, la contrastación de ideas y la síntesis, con el fin de tomar una determinada decisión, sin dejarse llevar por cuestiones de autoridad.
3. Metacognición. Es la reflexión sobre los procesos cognitivos, afectivos y el comportamiento con el fin de comprenderlos, mejorarlos y superar las dificultades, a través del análisis personal y en equipo (Tobón, 2013).
4. Análisis sistémico. Consiste en comprender, analizar y resolver los problemas buscando comprender el contexto en el cual se presentan, la manera cómo intervienen diferentes factores o elementos, y estableciendo la interrelación entre los diferentes elementos implicados, tanto en el origen, como desarrollo y consecuencias.
5. Creatividad. Es el proceso mediante el cual se generan o modifican ideas, procesos, procedimientos, servicios, tecnologías, equipos u objetos con pertinencia y compromiso con la excelencia, para identificar y resolver necesidades del entorno (Chacón, 2005).

Dicho lo anterior, aplicar el pensamiento complejo en la educación es hacer inclusivo el proceso formativo, buscando que sea para todos: la unidad en la diversidad. La unidad es el acuerdo de metas en la formación y el tipo de sociedad que se pretende construir; la diversidad, a su vez, es aceptar que, dentro de la unidad, las personas

tienen variedad de creencias, culturas, ideas, capacidades, inteligencias, intereses, etc. La socioformación tiene un compromiso firme con lograr una escuela inclusiva en la cual todas las personas se autorrealicen, desarrollen sus talentos y sean competentes para afrontar los retos que demanda la vida, con base en acciones colaborativas entre todos los actores: políticos, directivos de la educación, líderes sociales, empresas, familias, docentes y estudiantes.

Aunque se sigue el pensamiento complejo de forma general en la propuesta educativa, los docentes y estudiantes tienen la plena libertad para seguir cualquier otra epistemología o conjunto de epistemologías, de acuerdo con la propias experiencias, intereses y áreas disciplinares, como, por ejemplo: la fenomenología, el positivismo, el neopositivismo, la teoría general de sistemas, el constructivismo, la teoría de la acción comunicativa, el pensamiento complejo, etc. Esto hace parte de la flexibilidad del modelo, que busca darle espacio a docentes y estudiantes con diversas tendencias e intereses.

4. PROCESO DE GESTIÓN CURRICULAR

4.1 Concepto de currículo socioformativo

El currículo desde el modelo pedagógico socioformativo es concebido como el conjunto de prácticas que llevan a cabo los diversos miembros de la sociedad (directivos, docentes, estudiantes, empresarios y comunidad en general) que interactúan a través del trabajo colaborativo con la finalidad de resolver los problemas de contexto de la sociedad del conocimiento, tales como la desigualdad social, la violencia, la desintegración familiar, la sustentabilidad ambiental, entre otros (Martínez el al., 2019).

4.2 Tipos de programas que se ofrecen y modalidad

En CIFE, por su historia, características y fortalezas, se ofrecen cuatro tipos de programas:

- Postgrados: maestrías y doctorado
- Posdoctorados
- Programas de formación continua: talleres, cursos y diplomados
- Programas de evaluación y certificación de competencias profesionales

En el futuro se podrán ofrecer programas de licenciatura si se considera necesario y se puede hacerlo con éxito e impacto.

La modalidad por excelencia de los programas de CIFE es la virtual, dada la alta experiencia que tiene la institución en esta área, pues fue pionera en México en implementar la investigación científica 100% en línea, como también la formación continua a través de plataformas elearning, área en la cual fue seleccionada por la Secretaría de Educación Pública para integrar el Catálogo Nacional de Formación Continua en el año 2017, lo que le permitió implementar cursos virtuales en más de 12 estados de la República Mexicana. Sin embargo, los programas de formación continua y los procesos de certificación podrían ofrecerse también en modalidad presencial o semipresencial en virtud de determinados convenios con entidades externas.

Tabla 2. Políticas para el ofrecimiento de los diferentes programas

Programas	Políticas mínimas
Postgrados	1. Ofrecer máximo dos programas, y aumentar los programas cuando se tenga la acreditación institucional. 2. Brindar los programas de manera virtual. 3. Orientar los programas a la investigación 4. Promover el ingreso de alumnos extranjeros al programa 5. Promocionar las becas a nivel nacional e internacional 6. Buscar que la titulación no se demore más de tres años y medio 7. Implementar los programas con base en la metodología de proyectos socioformativos
Posdoctorados	1. Ofrecer máximo 7 programas, y aumentar los programas cuando se tenga la acreditación institucional. 2. Brindar los programas de manera virtual.

	3. Orientar los programas con base en las líneas de investigación de CIFE 4. Promover el ingreso de alumnos extranjeros al programa 5. Promocionar las becas a nivel nacional e internacional 6. Buscar que la titulación no se demore más de tres años 7. Buscar que algunos expertos destacados apoyen los programas 8. Implementar los programas con base en la metodología de proyectos socioformativos
Programas de formación continua	1. Orientar los programas con base en las normas de operación establecidas por la Dirección General de Formación Continua de la SEP y el programa PRODEP de los estados. 2. Implementar los programas con base en la metodología de proyectos socioformativos 3. Ofrecer programas de formación continua de acuerdo con las tendencias actuales y las necesidades más urgentes del sistema educativo 4. Orientar los programas esencialmente al sistema educativo 5. Implementar los programas en la modalidad virtual, y si es requerido por dependencias externas, en otras modalidades 6. Ofrecer los programas al PRODEP de los estados pero también al público en general a través de la página web institucional de CIFE, priorizando aquellos que estén de acuerdo con las necesidades y tendencias del momento.
Programas de evaluación con fines de certificación	1. Brindar procesos de evaluación con fines de certificación priorizando el sistema educativo, los procesos de formación, la tecnología digital orientada al aprendizaje y el desarrollo humano. 2. Priorizar la evaluación con fines de certificación por medios virtuales, aprovechando la amplia experiencia de CIFE en esta área.

	3. Promover los procesos de evaluación con fines de certificación en el sistema educativo, las organizaciones y la comunidad. 4. Desarrollar recursos, instrumentos y metodologías de evaluación por medios virtuales que sean atractivas y fáciles de implementar.
--	---

Los programas de CIFE deberán cumplir unos criterios mínimos de excelencia para asegurar su acreditación por instancias externas, los cuales se describen en la Tabla 3. Con base en esto, los postgrados deben cumplir las condiciones de pertinencia establecidas por el CONACYT y los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). En el caso de los posdoctorados, esencialmente deben asegurar el logro de las condiciones mínimas que establece el CONACYT para las estancias posdoctorales, que aunque son diferentes a lo que ofrece CIFE, representan un referente. En relación con los programas de formación continua, estos mínimamente deben cumplir con las condiciones estipuladas por el PRODEP a nivel nacional, ya que la mayor parte de la oferta está destinada a esta área, a través de licitaciones públicas. Por último, las evaluaciones de estándares con fines de certificación se deben regular por los criterios y normas del CONOCER, y basarse en criterios rigurosos de excelencia de CIFE.

Los coordinadores de las áreas de postgrado, posdoctorado, formación continua y certificación serán los responsables de hacer seguimiento al cumplimiento de los criterios de excelencia establecidos en la Tabla 3, como también son los encargados de realizar la continua autoevaluación y de implementar las mejoras que estipulen las instancias evaluadoras externas. Para ello se apoyarán en los coordinadores de las demás áreas cuando sea necesario. De esto deberán informar al director al menos una vez cada año.

Tabla 3. Criterios de excelencia que deben seguir los programas que ofrece CIFE para acreditar su calidad

Programas	Criterios de excelencia
Postgrados	1. Se deben seguir los criterios de CONACYT respecto a programas de investigación y profesionalizante. 2. Cumplir las condiciones de calidad del CIEES 3. Al menos el 20% de los docentes investigadores deben estar en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). 4. Todos los estudiantes deben publicar artículos. En maestría se debe publicar al menos un artículo y en doctorado mínimo tres. 5. El promedio de tiempo para finalizar un postgrado en CIFE debe ser de 3 a 4 años. 6. A todos los estudiantes, docentes y facilitadores se les debe brindar formación, apoyo y tutoría para que ingresen al Sistema Nacional de Investigadores 7. Todos los estudiantes deben tener al menos un director de tesis que tenga artículos publicados en revistas indexadas. 8. Al menos el 10% de los docentes investigadores deben ser del extranjero. 9. Tener opciones de pasantías a nivel nacional e internacional.
Posdoctorados	1. Se deben seguir los criterios de CONACYT respecto a las estancias posdoctorales. 2. Al menos el 50% de los docentes investigadores deben estar en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). 3. Todos los estudiantes deben publicar al menos un artículo en una revista indexada. 4. El promedio de tiempo para finalizar un posdoctorado es de 2 a 4 años. 5. A todos los estudiantes, docentes y facilitadores se les debe brindar formación, apoyo y tutoría para que ingresen al Sistema Nacional de Investigadores o aumentar de nivel si ya están en este sistema. Esto mismo se hará con alumnos y docentes investigadores del extranjero, para que ingresen a los sistemas de investigación de sus respectivos países

	6. Todos los estudiantes deben tener al menos un tutor que tenga artículos publicados en revistas indexadas. 7. Al menos el 10% de los docentes investigadores deben ser del extranjero. 8. Los estudiantes y docentes investigadores deben tener una mesa de ayuda ágil y oportuna, que posibilite la continuidad de la formación.
Programas de formación continua	1. Se deben seguir los criterios de excelencia y pertinencia establecidos por la Dirección de Formación Continua de la SEP y del programa PRODEP a nivel nacional y de los diferentes estados. 2. Todo programa debe responder a una necesidad existente y tener una justificación de su relevancia. 3. Todos los programas deben tener una planeación basada en las líneas de investigación de CIFE y las tendencias en el área, con referentes nacionales e internacionales. 4. Todos los programas deben tener como base videos, ebooks y proyectos de aplicación pertinentes en el contexto real. 5. Todos los programas deben integrar una comunidad de aprendizaje para el aprendizaje colaborativo. 6. Los estudiantes y docentes investigadores deben tener una mesa de ayuda ágil y oportuna, que posibilite la continuidad de la formación.
Programas de evaluación con fines de certificación	1. Se debe evaluar con fines de certificación en los estándares que correspondan con la naturaleza de las líneas de investigación de CIFE y que tenga disponibles El CONOCER. 2. La evaluación con fines de certificación debe ser por medios virtuales, a no ser que exista algún convenio con alguna entidad u organización para hacerlo de forma presencial o semipresencial. 3. La gestión del certificado a los candidatos que reúnan los requisitos no debe tardar más de seis meses. 4. Las evaluaciones deben ejecutarse a nivel virtual con base en sistemas tecnológicos eficientes, robustos y seguros que posibiliten cumplir los criterios de los estándares establecidos por el CONOCER.

4.3 Características de los programas

Bajo la mirada del enfoque socioformativo, los postgrados, los posdoctorados y los programas de formación continua se deben elaborar con las siguientes características:

1. Metodología de los proyectos formativos. Los programas se implementan a través de proyectos, los cuales buscan la resolución de un problema en el contexto mediante la articulación de actividades de aprendizaje, evaluación y gestión de recursos, el logro de un producto integrador pertinente y la aplicación de la colaboración, el proyecto ético de vida, el pensamiento complejo y la cocreación del conocimiento con interdisciplinariedad.
2. Flexibilidad. Los programas deben tener una estructura flexible en la cual el perfil de egreso se pueda lograr con base en diferentes caminos, tomando en cuenta el perfil y los propios proyectos de los estudiantes o participantes de formación continua. En este sentido, desde el diseño curricular solamente se deben plantear unas orientaciones generales en función de los perfiles de egreso, pero sin seguir un camino rígido, junto con algunos módulos o proyectos electivos, y la posibilidad de tomar aquellos teletalleres que mejor se adecúen a las necesidades.
3. Sencillez. Los programas deben tener una estructura sencilla y pocos módulos o proyectos, de tal manera que aborden solamente lo estrictamente necesario, y luego con cada estudiante o participante se pueden gestionar acciones formativas complementarias en función de sus necesidades. Es por ello que los syllabus del

microcurrículo solamente se deben mencionar los saberes básicos, sin seguir ningún orden.

4. Inter y transdisciplinariedad. En todo programa de formación se debe tener una disciplina, teoría o metodología de base, y articular al menos otra teoría, enfoque o perspectiva, que posibilite la comprensión y resolución de un problema de forma integral. Esto debe hacerse a partir de la inter o transdisciplinariedad, tal y como se presenta en la Tabla 7.

5. Desarrollo social sostenible. Los programas de estudio se deben diseñar mediante proyectos formativos e investigativos que favorezcan el desarrollo social sostenible, es decir, que ayuden a resolver problemas del entorno, como la pobreza, la violencia, el racismo, la falta de solidaridad, la contaminación, la poca pertinencia de la educación, entre otros, con base en la inclusión y el trabajo colaborativo.

6. Modalidad virtual. Los programas se deben desarrollar para ser impartidos en la modalidad virtual, que es la fortaleza de CIFE. En el caso de formación continua, se pueden desarrollar programas presenciales o semipresenciales por pedido especial de entidades o instituciones externas. Lo mismo ocurre con los procesos de certificación: cuando no sea posible brindarlos en modalidad virtual por los requerimientos de los estándares, se deberán realizar de forma presencial.

7. Tutoría inclusiva y asesoría académica. En los programas de debe brindar siempre asesoría y tutoría a quienes tengan dudas, preguntas o dificultades, con el fin de que su experiencia en el proceso sea óptima. Para ello, se debe tener articulación con la

mesa de ayuda de CIFE, y asegurarse que los docentes, facilitadores y evaluadores brinden el seguimiento y el apoyo necesario a los participantes que lo requieran.

8. Internacionalización del currículo. Todos los programas de CIFE debe tener los siguientes elementos de internacionalización: a) contenidos nacionales y de otros países; b) bibliografía en español e inglés; c) docentes investigadores o facilitadores de otros países; d) opciones de pasantías, estancias, intercambios y años sabáticos en el extranjero; y e) posibilidad de realizar de procesos de titulación basados en proyectos en el extranjero.

4.4 Fases en el desarrollo curricular de los programas de postgrado, posdoctorado y formación continua

Para el desarrollo curricular de los programas, Tobón (2017) propone, en el marco del modelo pedagógico de la socioformación, una serie de ejes y actividades esenciales que pueden ser llevadas a cabo de manera flexible, colaborativa y que se pueden modificada según sea necesario. Estos ejes se aplican en CIFE en el desarrollo de cualquier programa de postgrado, posdoctorado, formación continua o certificación. A continuación, se brinda una explicación sintética de cada uno de estos ejes.

Eje 1. Conformación del Equipo de Gestión Curricular y Excelencia Académica (EGEC). El proceso de elaboración de un programa de postgrado o de formación continua

empieza con la conformación de un equipo de personas, el cual se capacita en trabajo colaborativo y el dominio del modelo educativo institucional si es necesario. Este equipo se encargará de elaborar el programa y orientar su ejecución y evaluación continua para lograr su excelencia y futura acreditación con entidades u organismos externos. El equipo está conformado por el coordinador del área y dos investigadores de apoyo como mínimo. El producto esencial de este eje se refleja en el acta de conformación del equipo y un plan de trabajo acorde con el Plan de Desarrollo Institucional, el Plan de Trabajo Anual y el Manual de procesos y puestos de CIFE.

Eje 2. Estudio del contexto externo. Consiste en el estudio sistemático y profundo de los problemas existentes en la actualidad y de aquellos que posiblemente se van a presentar en los próximos 5, 10 y 15 años. Para ello, se aplican diferentes técnicas, como la revisión de documentos, el análisis de artículos, los estudios prospectivos o de escenarios futuros, y la realización de entrevistas con expertos o personas del entorno. Este proceso se hace con el fin de que el programa identifique con claridad los problemas del contexto a los cuales debe contribuir en su resolución, elemento clave en el modelo pedagógico de la socioformación. El producto de esta fase consiste en un informe de los problemas prioritarios a resolver, que puede ser estructurado como un artículo científico.

Eje 3. Análisis del contexto interno y de otros programas similares. En este eje se estudia el contexto institucional y los retos propios del modelo educativo, como también las orientaciones de los diversos documentos estratégicos, como el Plan de Desarrollo y el plan operativo anual, con el fin de identificar los elementos que el programa debe abordar. Además, se analizan otros programas similares de

vanguardia a nivel nacional e internacional, para identificar sus factores de éxito y tenerlos en cuenta en el desarrollo del nuevo programa. El producto de este eje es un documento con los lineamientos institucionales que se deben cumplir y la descripción de los aspectos exitosos de otros programas que es necesario considerar por su innovación. Si el programa ya existe y lo que se busca es actualizar el plan de estudios, entonces se hace un análisis de sus fortalezas y debilidades.

Eje 4. Perfil de egreso y de ingreso. En esta fase se elabora, en primer lugar, el perfil de egreso, que en la socioformación se conforma de las prácticas o actuaciones integrales que deben desarrollar los estudiantes una vez terminen el programa que se está proponiendo. Estas prácticas son tanto del programa como transversales (por ejemplo, el trabajo en equipo, un segundo idioma, la investigación, etc.). Luego, a partir del perfil de egreso, se estructura el perfil de ingreso, conformado por las habilidades o requisitos que deben cumplir los futuros estudiantes al inicio del programa. Algunos elementos del perfil de egreso se deben tener antes de iniciar el programa y otros se deben lograr al menos en el primer año.

Eje 5. Mapa curricular. Es el equivalente al plan de estudios, y está conformado por módulos y cada módulo se implementa como un proyecto socioformativo, es decir, se lleva a cabo a través de la resolución de uno o varios problemas del contexto y se busca el logro de un producto significativo, con el fin de desarrollar una o varias prácticas (propósitos de formación que se tienen en el perfil de egreso). En los módulos que están al inicio de los programas, se busca, además, el desarrollo o fortalecimiento de ciertas habilidades requeridas en el perfil de egreso. El producto de esta fase consiste en el mapa curricular completo del programa, que puede ser

presentado como un artículo científico que ilustre las actividades, logros y dificultades del proceso.

Eje 6. Syllabus de los módulos. En este proceso se describen los propósitos de formación, las actividades, el tiempo de duración, el producto esperado y el proceso de evaluación que va a orientar a los estudiantes y participantes de los programas formativos, tanto en los postgrados, como en los posdoctorados, cursos de formación continua y procesos de certificación de competencias profesionales. El producto de esta fase es una síntesis completa de todos los módulos del programa.

Eje 7. Políticas de formación, investigación y vinculación con la sociedad. Consiste en determinar las normas y lineamientos que se deben seguir en el proceso de formación por parte de los docentes investigadores, facilitadores y evaluadores, como también por parte de los estudiantes y participantes, con el fin de regular las actividades y tener impacto en el logro de los propósitos formativos del programa. En esta fase, se elaboran los reglamentos para los estudiantes y docentes, se determina el proceso de tutoría, se establece cómo se van a llevar a cabo los procesos de investigación, y que acciones se implementarían para lograr la extensión social y vinculación con la comunidad, etc. El producto de esta fase es tener un documento con el reglamento de todo el proceso y las políticas de formación y evaluación.

Eje 8. Implementación flexible. En este eje se genera un plan flexible para implementar el nuevo programa de formación, ya sea a nivel de postgrado, como posdoctorado o formación continua, indicando de forma sencilla la ruta para llevar

a cabo este proceso, con fechas flexibles, actividades y responsables. El producto de este eje es un informe sencillo con la ruta de implementación.

Eje 9. Gestión de la excelencia. Consiste en evaluar cada eje, determinar logros e identificar áreas de oportunidad que lleven a tomar medidas oportunas para mejorar las actividades y productos que se buscan. Esto debe hacerse tomando en cuenta los criterios para la acreditación a nivel nacional por parte de las agencias autorizadas para ello por parte de la Secretaría de Educación Pública, como también los criterios del CONACYT para los postgrados, o del CONOCER para las acciones de evaluación y certificación de competencias. Se sugiere la elaboración de un informe con la evaluación del programa, tanto respecto a su planeación, como implementación y resultados obtenidos. Se espera que esta evaluación sea por lo menos una vez cada 5 años o cuando lo determine el Director o Comité Académico.

4.5 Estructura curricular de los programas de CIFE

La estructura curricular de los programas de formación de CIFE está dada por:

-Prácticas o propósitos de formación. Son los propósitos que se buscan lograr en la formación de los estudiantes, como también en la formación continua y en las acciones de incidencia social con la comunidad, con base en los retos del contexto actual o futuro.

-Módulos. Son la estructura curricular esencial y están estructurados como proyectos de acuerdo con el modelo pedagógico de la socioformación. Son una metodología que reemplaza las asignaturas, y consisten en actividades articuladas

entre sí para resolver problemas del entorno comunitario con base en la colaboración.

-Proyectos socioformativos. Metodología flexible, dinámica y altamente participativa compuesta por actividades articuladas para resolver problemas del entorno, con base en la investigación, la gestión y la vinculación. Se establecen a partir de los módulos.

5. DOCENCIA Y FORMACIÓN INTEGRAL EN LÍNEA

5.1 Educación por escenarios múltiples o multimodal

La socioformación aborda la docencia a través de la “formación por escenarios múltiples”. Esto significa que se busca la formación integral de los estudiantes mediante la combinación de diferentes modalidades de estudio (presencial, semipresencial, virtual y a distancia), estrategias, metodologías y escenarios, con base en el trabajo por medio de proyectos para resolver problemas en el entorno. En el caso de CIFE, se le da especial énfasis a la educación en línea junto con la aplicación en el lugar donde trabaja o vive cada estudiante o participante de postgrado, posdoctorado, formación continua o certificación. En este sentido, el escenario presencial es esencialmente el contexto real de la persona que está en el proceso de formación en nuestra institución.

La educación por escenarios múltiples o multimodal constituye una base metodológica alternativa, activa y eficaz que ha venido siendo incorporada por las instituciones de educación superior desde hace algunos años. Esta modalidad ha sido ampliamente aceptada debido principalmente a que proporciona un aprendizaje flexible, oportuno y continuo a través de la combinación de diferentes escenarios de aprendizaje que abarcan desde la oferta educativa presencial hasta la virtual, pasando por una variedad de combinaciones intermedias denominadas híbridas (Li et al., 2021).

Con base en ello, la educación por escenarios múltiples se caracteriza por responder a algunas necesidades y retos de la actualidad como: la ampliación de la cobertura en la educación superior, un mayor protagonismo de los estudiantes en su formación, la cultura digital, la conformación de comunidades de aprendizaje en línea, la tendencia de las videoconferencias, y el tránsito hacia métodos innovadores de enseñanza, evaluación del aprendizaje y recursos basados en el internet. Esto ha llevado a fomentar el aprendizaje ubicuo, el desarrollo de habilidades transversales, la alfabetización digital y la adaptación al ritmo y estilo del aprendizaje de los estudiantes, entre otras (López Pérez et al., 2013; Hinojo-Lucena et al., 2020). En este sentido, la educación por escenarios múltiples tiene el compromiso de formar profesionales cada vez más autónomos, autogestores de su propio proceso de aprendizaje y con capacidades para la resolución de problemas desde distintos contextos.

5.2 Educación en línea

La mayoría de las universidades están centradas en la educación presencial, y sus recursos están orientados a esta modalidad educativa. Y cuando abordan lo virtual, tal y como ocurrió durante la pandemia por COVID-19, lo hacen desde los mismos esquemas, enfoques y presupuestos de la educación tradicional enfocada en contenidos. De allí que los cursos virtuales que ofrecen muchas universidades están basados en conceptos como “universidad en línea”, “aula”, “libros electrónicos”, “video-clases”, “evaluaciones en línea”, “exámenes virtuales”, “pruebas”, etc. No han asumido que la educación en línea requiere su propia metodología, tecnología y lenguaje para que realmente posea impacto.

Hace algunos años el área de la educación en línea se denominaba “educación a distancia”, y esto hoy día es insuficiente porque la educación a distancia tradicional es con materiales impresos auto instructivos, que es diferente a los nuevos métodos de aprendizaje basados en la multimedia, la simulación y las video-conferencias en tiempo real, todo esto facilitado por el desarrollo de la banda ancha y aplicaciones que posibilitan la interacción entre los estudiantes y la realización de actividades participativas, como los juegos orientados al aprendizaje. Esto último es lo que propone CIFE, una educación en línea soportada en altos estándares de calidad.

En CIFE, entendemos la educación en línea como la articulación de un conjunto de escenarios de formación a través de la tecnología digital, a través de estrategias como el micro-elearning (son videos cortos de menos de 5 minutos que buscan un propósito específico de aprendizaje), el análisis de casos, la gamificación, la clase invertida, los juegos para el aprendizaje, los retos, los teletalleres (no videoconferencias), el trabajo colaborativo, la participación en comunidades de aprendizaje y la resolución de problemas en la comunidad, a medida que se estudia de forma virtual. En este sentido, en nuestra institución se aborda la educación en línea por proyectos, con actividades o acciones en el mundo real, y esto último sería el componente presencial, pero del lado del estudiante, porque todo lo demás está en una plataforma e-learning.

La educación en línea, con base en las últimas tendencias, comprende los siguientes aspectos: 1) Tiene un alto grado de pertinencia porque responde a la creciente consolidación de la cultura digital en la sociedad; 2) promueve la formación humana integral, porque también tiene impacto en el desarrollo de las habilidades

socioemocionales y en generar bienestar emocional; 3) tiene eficacia en el logro del perfil de egreso de un determinado programa porque desarrolla habilidades, conocimientos, actitudes y valores con base en la resolución de problemas; y 4) permite disminuir la deserción cuando se aplican las estrategias adecuadas centradas en la gamificación y el micro-elearning.

CIFE es una institución de educación superior 100% en línea, y para ello se basa en la formación por escenarios múltiples, combinando diferentes acciones con el apoyo de la tecnología digital para que los alumnos se conecten y enganchen con este proceso. Para ello, se posee una plataforma de e-learning de última generación basada en la gamificación, el micro-elearning y la participación activa en comunidades de aprendizaje que promueven el aprendizaje colaborativo y esto ayuda a que los alumnos no se sientan solos, que es el principal problema de las metodologías tradicionales en el área.

4.3 Proyectos socioformativos

En los programas de postgrado, posdoctorado, formación continua y certificación que implementa CIFE en entornos virtuales, la metodología por excelencia son los proyectos socioformativos, en los cuales los estudiantes y participantes se apropian de diferentes saberes y los ponen en práctica en la resolución de problemas en los entornos y comunidades en las cuales trabajan, con base en la colaboración, la comunicación asertiva, el pensamiento complejo, la cocreación del conocimiento, las habilidades socioemocionales y el proyecto ético de vida. Este último consiste en ayudar a los demás a superar las dificultades y cuidar el ambiente, a la vez que se

busca el propio desarrollo personal, aplicando los valores universales como la responsabilidad, el respeto, la honradez y la solidaridad.

Lo anterior significa que los módulos en la plataforma elearning de CIFE se ejecutan a partir de la metodología de proyectos, con actividades que implican la motivación para resolver un determinado problema, la detección de saberes previos, la planeación participativa, la indagación de información en diferentes fuentes (videos cortos, teletalleres., ebooks, etc.), el diagnóstico del problema y su solución en entorno real, la elaboración del producto central del proyecto, la revisión y mejora del proceso, y la socialización en la comunidad de aprendizaje y en los espacios reales.

En todo proyecto se articulan las funciones sustantivas de una universidad, como son: la docencia, la investigación, la gestión y la vinculación con la comunidad. La docencia se lleva a cabo mediante videos, ebooks, teletalleres y tutoría, con base en actividades variadas de apropiación, articulación y aplicación de diferentes saberes (conceptuales, procedimentales y actitudinales). La investigación se da al momento de buscar información en bases de datos científicas, organizarla y comprenderla, como también en el diagnóstico del problema mediante instrumentos validados y el análisis de la información aplicando técnicas estadísticas o procedimientos cualitativos; la gestión, por su parte, se refiere a planear las acciones, llevar una ruta, buscar los recursos necesarios y establecer alianzas o acuerdos con otras personas; y finalmente la vinculación con la comunidad busca que los proyectos ayuden realmente a superar necesidades reales, como, por ejemplo, acompañar a escuelas o universidades en la transformación educativa.

4.4 El docente como mediador comunitario

En CIFE se tienen diferentes categorías de docentes: Docentes Investigadores (trabajan en los postgrados y posdoctorados), Facilitadores (son los encargados de orientar y realizar los programas de formación continua; y los Evaluadores (su papel es evaluar las competencias en los candidatos a certificación con el CONOCER). En todos los casos se busca que el docente no sea un expositor de temas, ni tampoco un animador de los alumnos; por el contrario, se pretende que los docentes acompañen, apoyen, asesoren, retroalimenten y ayuden a los estudiantes a resolver un determinado problema del contexto comunitario (la comunidad es cualquier grupo de personas que interactúa de forma presencial y/o virtual), y mejoren a través del seguimiento continuo, con el apoyo de ejemplos pertinentes.

En la socioformación, todos los docentes deben orientar y acompañar a los estudiantes para que se apropien de los saberes en fuentes pertinentes y rigurosas (bases de datos), con el apoyo del pensamiento crítico, y luego los apliquen en la superación de necesidades de la comunidad. Primero se busca que esto se haga en el entorno de trabajo del estudiante, si es posible, o en su organización o comunidad a través de la articulación de diversas estrategias. Para ello, el docente hacer seguimiento y acompañamiento, y buscar que los alumnos participen en la comunidad de aprendizaje.

4.5 De las competencias a las prácticas

El enfoque de las competencias ha sido predominante en la educación superior de Latinoamérica en las últimas dos décadas. Sin embargo, se trata de una perspectiva traída de otros entornos, la cual se ha pretendido aplicar sin hacer ajustes o adaptaciones con base en la cultura Latinoamérica y las características propias de la Región. Además, tiene un lenguaje complicado y muchos procedimientos que llevan a que los procesos se queden en el papel y las buenas intenciones. Por otra parte, no se orientan a transformar la comunidad y las organizaciones para contribuir al desarrollo social sostenible, sino, ante todo, buscan responder a las demandas de la sociedad.

Es por ello que, en la socioformación se trascienden las competencias, y, en su lugar, se proponen las prácticas, que son actuaciones integrales para identificar, comprender, argumentar y resolver problemas del contexto social y ambiental con el fin de contribuir a lograr el desarrollo social sostenible. Esto se aborda trabajando en lo local con una visión global, mediante la colaboración, la aplicación de los valores universales, la cocreación del conocimiento y el pensamiento crítico. No se trata, por ende, de que las personas se adapten a las necesidades y demandas de la sociedad, como ocurre con las competencias, sino que los estudiantes ayuden a transformar las comunidades y organizaciones para avanzar en la sostenibilidad.

En CIFE, se busca el desarrollo de las siguientes prácticas transversales en todos los estudiantes y participantes de programas de formación continua:

Tabla 3. Prácticas transversales que se buscan desarrollar en todos los estudiantes

Práctica transversal	Breve descripción	Evidencias esenciales
Gestión del conocimiento	Búsqueda, comprensión, organización, apropiación, creación y aplicación de diferentes saberes, de manera articulada, empleando la tecnología digital.	Registro documental en torno a un problema a partir de SCOPUS y Web of Science, con el apoyo de Mendeley
Habilidades socioemocionales	Son destrezas o capacidades que emplean las personas para manejar sus emociones y poder resolver los problemas que se presentan en el entorno (personal, familiar, organizacional, social, ambiental, etc.)	Terminación de los artículos y envío a publicación, con base en la automotivación, autoeficacia, perseverancia y resiliencia.
Trabajo colaborativo	Es articular fortalezas, actividades y recursos con otros para tener mayor impacto en la resolución de un problema.	Registro de la participación en un determinado equipo de investigación, con base en la colaboración.
Gestión de la formación continua	Se busca la propia formación de manera continua, a partir de la autoevaluación que posibilite identificar avances y áreas de oportunidad.	Registro de participación en una actividad de formación continua, como por ejemplo un congreso.
Pensamiento complejo	Es resolver los problemas articulando diferentes saberes, con flexibilidad, análisis crítico, metacognición, visión sistémica y creatividad.	Artículo científico que demuestre flexibilidad, argumentación, contrastación de las ideas, análisis crítico y consideración de diferentes perspectivas y tipos de resultados.
Liderazgo	Consiste en acompañar, orientar y apoyar a otros para que se trabaje en torno a una visión compartida y se tenga la perseverancia necesaria para superar las dificultades.	Registro del trabajo en un equipo
Investigación	Consiste en buscar información para responder una o varias preguntas, o contrastar una determinada hipótesis.	Artículo o artículos enviados a publicación en una revista.
Comunicación oral y escrita en español	Es comunicarse con otras personas de manera oral o escrita, y con asertividad.	Artículo o artículos publicados.
Emprendimiento	Es iniciar y sacar adelante un proyecto que resuelva una necesidad concreta y se mantenga en el tiempo.	Artículo o artículos publicados en una revista indexada y de impacto.

Inglés	Consiste en emplear el inglés para comunicarse con otros y realizar proyectos en común.	Constancia o registro de examen de inglés, o artículo en inglés.
--------	---	--

Cada una de las prácticas transversales descritas implica: 1) analizar y resolver un determinado problema del entorno, con base en el diagnóstico de necesidades; 2) aplicar las habilidades de pensamiento complejo como el análisis crítico, el pensamiento sistémico y la creatividad; 3) actuar con base en la ética, a partir de la aplicación de los valores universales (esto pocas veces se trabaja en las competencias): 4) articular diferentes saberes (saber ser, saber hacer y saber conocer para lograr el saber convivir con otros y la naturaleza); y 5) ayudan a transformar el entorno para avanzar en la sostenibilidad.

4.6 Prácticas esenciales en los docentes y facilitadores

Así como se tienen las prácticas transversales mínimas que todos los integrantes de CIFE debemos tener y desarrollar de manera continua, también se tiene un conjunto de prácticas para los docentes, con el fin de que haya impacto en la formación de los estudiantes tomando como base la socioformación. Este conjunto de prácticas fue establecido a partir de diversos estudios implementados por la institución, y participaron varios investigadores. En la siguiente Tabla se describen las prácticas esenciales:

Tabla 4. Prácticas esenciales que deben tener los docentes

Prácticas	Ejemplos de evidencias mínimas
1. Investigación: Realiza proyectos de investigación y publica artículos en revistas indexadas, con base en la filosofía institucional.	Artículos, capítulos o libros publicados
1. Trabajo en equipo: Realiza proyectos y actividades cooperativas para alcanzar las metas institucionales respecto a la formación de los estudiantes, acorde con el modelo educativo y los planes de acción de los programas académicos.	1. Tiene relaciones cordiales y de respeto con las demás personas, lo cual me posibilita afrontar los retos y dificultades que se presentan. 2. Argumenta las diferentes metodologías de trabajo en equipo, acorde con los objetivos que se establezcan. 3. Conformar equipos de docencia, investigación y extensión, de acuerdo con las políticas institucionales. 4. Realiza planes de acción en equipo según los retos y requerimientos del contexto. 5. Promueve actividades de trabajo en equipo en los estudiantes y establece metodologías para el trabajo interdisciplinario de acuerdo con las particularidades del proceso formativo y los planes de acción.
2. Comunicación: Comunicarse de forma oral, escrita y asertiva con la comunidad, colegas y estudiantes, para mediar de forma significativa la formación humana integral y promover la cooperación, acorde con los requerimientos de las situaciones educativas y del funcionamiento institucional.	1. Interpreta textos escritos de acuerdo con los retos y requerimientos de una situación. 2. Produce textos escritos para comunicar determinados mensajes, con pertinencia, cohesión y según las normas de la gramática. 3. Se comunica de forma oral con las demás personas, promoviendo el entendimiento, la comprensión y la efectiva realización de las actividades. 4. Se expresa de forma asertiva con colegas y estudiantes, de acuerdo con los retos de cada situación comunicativa. 5. Realiza autorreflexión sobre su comunicación y corrige errores, considerando la situación comunicativa.
3. Mediación del aprendizaje: Media los procesos de aprendizaje, enseñanza y evaluación para que los estudiantes desarrollen las prácticas establecidas en el perfil	1. Establece una relación empática y de trabajo colaborativo con los estudiantes, fortaleciendo el clima de trabajo del aula. 2. Planifica los procesos formativos teniendo como base la diversidad en los ritmos y estilos de

de egreso, acorde con los criterios y evidencias establecidas.	aprendizaje, así como los diferentes contextos socioculturales. 3. Realiza las sesiones formativas con estrategias didácticas pertinentes a la competencia a formar, los criterios planteados, las evidencias a presentar y el nivel de desempeño esperado. 4. Les brinda apoyo especial a los estudiantes que presentan un aprendizaje lento o se les dificulta aprender, considerando el modelo educativo de la institución y las metas esperadas. 5. Aplica estrategias didácticas y de evaluación considerando la diversidad en el aprendizaje y en los contextos socioculturales. 6. Implementa acciones de mejoramiento continuo en sus prácticas docentes con base en las evaluaciones realizadas y en las innovaciones en la pedagogía o en las políticas educativas.
4. Evaluación socioformativa: Valora el aprendizaje de los estudiantes para determinar los logros y los aspectos a mejorar, de acuerdo con los propósitos establecidos y unos determinados referentes pedagógicos y metodológicos.	1. Planifica la evaluación según los propósitos formativos, los criterios, las evidencias y los niveles de desempeño esperados. 2. Elabora y/o adapta instrumentos de evaluación con base en las evidencias a presentar por parte de los estudiantes y determinados referentes pedagógicos y metodológicos. 3. Determina los logros, aspectos a mejorar y nivel de desempeño de los propósitos formativos en los estudiantes, según la aplicación de determinados instrumentos de evaluación. 4. Brinda retroalimentación de forma cordial y propositiva a los estudiantes, y toma decisiones pertinentes acorde con las metas establecidas. 5. Aplica la evaluación socioformativa considerando la diversidad en el aprendizaje y en los contextos socioculturales.
5. Producción, adaptación o mejora de materiales: Produce materiales educativos para mediar el aprendizaje de los estudiantes, acorde con determinados propósitos de aprendizaje.	1. Gestiona los recursos necesarios para elaborar y/o adaptar los materiales educativos, según los proyectos formativos a cargo. 2. Elabora y/o adapta materiales educativos de acuerdo con determinados propósitos educativos. 3. Realiza trabajo colaborativo con colegas y estudiantes para gestionar recursos y materiales,

	considerando las necesidades de los procesos formativos. 4. Entrega los materiales educativos en la fecha establecida acorde con el cronograma acordado y unos determinados criterios de calidad.
6. Tecnologías de la información y la comunicación: Aplica las tecnologías de la información y la comunicación en la docencia para que los estudiantes desarrollen aprendizajes significativos y las prácticas del perfil de egreso, acorde con las posibilidades del entorno y las metas educativas.	1. Asume el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación con un sentido crítico, considerando los fines de la formación integral. 2. Elabora planes docentes articulando las tecnologías de la información y la comunicación en correspondencia con las metas del plan de estudios y los propósitos de formación que se pretenden lograr. 3. Gestiona, diseña y/o adapta las tecnologías de la información y la comunicación requeridas en la labor docente, acorde con las posibilidades institucionales, los propósitos de formación a alcanzar en los estudiantes y el compromiso ético. 4. Ejecuta actividades docentes con el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos educativos, acorde con las prácticas que se pretenden formar y con compromiso ético.

En CIFE tenemos el compromiso con la formación de nuestros docentes investigadores, facilitadores y evaluadores, y es por ello que continuamente les ofrecemos teletalleres para que estén actualizados y puedan realizar de la mejor manera posible su labor de mediación. Así mismo, incentivamos la investigación otorgando becas completas y medias becas para participar en congresos, coloquios, foros, doctorado o posdoctorado, o cualquier otra actividad de índole académica que favorezca su crecimiento personal y profesional.

4.7 Actividades esenciales de formación en un módulo

En CIFE, tenemos un conjunto de actividades básicas que siempre hacemos con los estudiantes en un módulo, tomando como base la metodología de proyectos socioformativos que se ha descrito antes. Esto es con el fin de generar participación, promover la colaboración, cocrear el conocimiento de partir de fuentes rigurosas y articular la difusión, la divulgación y las actividades de incidencia en la comunidad, que esencialmente son las instituciones educativas, las universidades, los centro de investigación y las instituciones formadoras. A continuación, se describen estas actividades, que deben ser abordadas con flexibilidad, apertura y siempre en función de los propósitos que se tengan con los estudiantes de postgrado y posdoctorado, los participantes de programas de formación continua y los candidatos a procesos de certificación con el CONOCER. Por consiguiente, las actividades no tienen un orden, sino que eso dependerá del módulo respetivo. Además, estas actividades pueden combinarse o desagregarse.

1. Motivación. Se busca que los estudiantes se interesen en el proceso de formación e investigación, y lo asuman con reto, a través de videos de presentación dinámicos, historias, noticias, etc.
2. Detección de saberes previos. Se busca que los estudiantes detecten sus saberes previos para identificar, comprender, argumentar y plantear soluciones a un determinado problema con base en la metodología científica. Esto se hace por medio de análisis de casos y juegos en línea.

3. Presentación del plan de trabajo. Se presenta el plan de trabajo en torno al producto que se pretende lograr y se les pide a los estudiantes brindar sugerencias para contextualizarlo a sus proyectos de investigación. Esto se hace por medio de un video o texto.

4. Apropiación de los saberes esenciales. Se les brindan a los estudiantes videos cortos bajo la metodología del micro-elearning, en la cual cada video dura menos de 5 minutos y tiene un propósito concreto. Esto anima a los alumnos a avanzar en el curso. De forma complementaria tienen ebooks para profundizar en los temas y pueden aclarar sus dudas a través de la mesa de ayuda o en la comunidad de aprendizaje en línea que está integrada a cada módulo o curso.

5. Proyecto de aplicación. En cada módulo hay un proyecto de aplicación que busca identificar, diagnosticar, analizar o resolver un problema del entorno, con base en la revisión de fuentes rigurosas. Para ello, en la plataforma se ofrece una guía paso sobre cómo realizar este proyecto y se brindan ejemplos concretos.

6. Participación en la comunidad de aprendizaje en línea. Se invita a los estudiantes a participar en la comunidad de aprendizaje en línea para que compartan sus análisis, organizadores gráficos, análisis, videos, preguntas, dudas y proyectos de aplicación, y que entre todos se puedan apoyar para que se sientan parte de un mismo grupo.

7. Teletalleres. Son acciones sincrónicas orientadas a desarrollar habilidades específicas de alto valor en el programa que se esté realizando en CIFE. Son orientados por expertos en el área, y mínimo deben abordar un problema o caso, con algún ejemplo.

4.8 Recursos de apoyo a la formación

La plataforma e-learning de CIFE mínimamente debe tener los siguientes recursos de apoyo para los participantes de los programas de formación o certificación:

Sistema de teletalleres en vivo. Aplicación tecnológica que tiene la plataforma e-learning de CIFE para realizar sesiones prácticas de forma sincrónica con los participantes, que debe permitir la interacción con audio y video.

Biblioteca en línea. Espacio virtual en el cual se tienen los ebooks, manuales, blogs y videos de apoyo para profundizar en los aspectos que se abordan en cada uno de los módulos de un determinado programa.

Mesa de ayuda. Es el conjunto de herramientas que se tienen en la plataforma e-learning de CIFE para brindarle seguimiento y tutoría a los participantes. Comprende correo electrónico, mensajes de texto, notificaciones y chat en tiempo real. Funciona sin citas y en horario de oficina.

Progreso. Es la medición y registro de todas las actividades que completa el participante en la plataforma e-learning, y se mide a través de un porcentaje, el cual estimula a los participantes a completar los procesos.

Registro de las calificaciones. Espacio virtual dentro de la plataforma en el cual los participantes llevan un registro de calificaciones obtenidas en sus actividades y productos.

Gamificación. Es un sistema que reconoce y recompensa a los participantes por su grado de compromiso con un determinado programa formativo, brindándoles insignias, entre otros estímulos.

5. EVALUACIÓN SOCIOFORMATIVA

5.1 Concepto de evaluación socioformativa

La evaluación tradicional se centra en valorar el grado de apropiación de los contenidos en sí mismos, y no cómo se ponen en acción estos en el entorno, empleando instrumentos más orientados a la medición que a brindar retroalimentación para mejorar. Esta perspectiva de la evaluación generalmente le da mayor relevancia a la parte sumativa o de acreditación, y se realiza en la mayoría de los casos de forma individual. Casi siempre la calificación que se obtiene es la definitiva y es muy difícil que cambie. En la actualidad es el enfoque que sigue primado en la mayoría de las instituciones educativas y universidades así el discurso sea otro.

La evaluación socioformativa, por su parte, es una propuesta del modelo pedagógico de la socioformación que no se centra en valorar los contenidos en sí mismos, sino en cómo se apropian, comprenden y ponen en acción para resolver un determinado problema del contexto. Para ello, no solamente se abordan saberes conceptuales, sino también procedimentales y actitudinales, considerando fuentes rigurosas, con el apoyo de instrumentos que se focalizan más en la retroalimentación a través del pensamiento crítico, que en brindar una calificación. Esto se hace en un entorno de trabajo colaborativo, para que entre todos se apoyen a una mejor formación, con lo cual se busca superar el individualismo propio de la evaluación tradicional.

En la evaluación socioformativa se busca el desarrollo de las habilidades para resolver los problemas del entorno a través del diagnóstico, la retroalimentación y el apoyo continuo para que las personas mejoren en su actuación y desarrollen el talento necesario para afrontar los retos del desarrollo social sostenible, a través del trabajo en colectividad, con una visión sistémica que les posibilite tener impacto en lo local con una visión global, analizando los diversos factores y situaciones intervinientes. Esto se apoya en la autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y socioevaluación, a partir del pensamiento complejo.

5.2 Características de la evaluación socioformativa

La evaluación socioformativa se caracteriza por:

1. El apoyo y retroalimentación a los participantes para puedan identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, a través de la apropiación y articulación de diferentes saberes basados en fuentes serias y rigurosas.
2. La elaboración de productos o evidencias pertinentes al proyecto ético de vida de los participantes y su entorno social, las cuales dan cuenta de la actuación y resolución de problemas. Esto significa que no se les solicitan trabajos o productos a los participantes sin sentido, que pueden tener justificación académica, pero no relevancia en el contexto en el cual viven.
3. La aplicación del pensamiento complejo en el proceso y los instrumentos, a través de habilidades como el análisis crítico, el pensamiento sistémico, la metacognición, el afrontamiento de retos, y la creatividad.

4. El empleo de instrumentos focalizados en brindar una retroalimentación para mejorar y tener cada vez mayor impacto en la resolución de los problemas del entorno. Para ello, se enfatiza más en instrumentos reflexivos o de autoevaluación, como las listas de cotejo basadas en preguntas, las rúbricas flexibles, etc.
5. Se fundamenta en el proceso continuo de trabajo colaborativo, buscando que los participantes se apoyen los unos a los otros en la identificación de las áreas de oportunidad y se apoyen para mejorar.
6. Contempla diferentes niveles de desempeño a través de la taxonomía socioformativa, los cuales se abordan a partir de la resolución de los problemas. Estos niveles son: preformal, receptivo, resolutivo, autónomo y estratégico. El grado de complejidad de cada nivel está en función de la profundidad para abordar un problema.
7. Aborda la socialización de las experiencias y productos obtenidos para recibir retroalimentación, y, a la vez, motivar a otras personas a afrontar y resolver los problemas con acciones creativas.

5.3 Diferencias de la evaluación socioformativa respecto a la evaluación constructivista o socioconstructivista

La evaluación socioformativa tiene algunos elementos en común con la evaluación constructivista, socioconstructivista y conectivista porque busca que el proceso tenga sentido y significado para los participantes. Sin embargo, hay profundas diferencias, las cuales vienen, en parte, por origen de esta perspectiva, que es desde Latinoamérica, y esto le da otra dimensión al proceso, que los demás enfoques no

consideran. En la Tabla 5 se describen las principales diferencias entre estos modelos de evaluación. Se puede observar que la evaluación socioformativa es la única que no se centra en valorar el aprendizaje como propósito final, y que está basada en la colaboración, que es central en su metodología. En los otros modelos también se aborda la colaboración, pero es una actividad más, no la esencia.

Tabla 5. Diferencias entre la evaluación socioformativa y otros modelos de evaluación

Modelo de evaluación	Fin	Abordaje de lo social	Ejes metodológicos
Constructivismo	Valorar los procesos de aprendizaje	Lo social se considera como parte del ambiente y no tiene especificidad. La perspectiva es individual.	-Detección de saberes previos -Aprendizaje por descubrimiento
Socio-constructivismo	Valorar los procesos de aprendizaje considerando la ayuda o mediación de los otros	Lo social se considera a partir de la mediación de otras personas para lograr el aprendizaje, pero no se aborda lo social como categoría en sí misma. El centro es el aprendizaje individual.	Zona de desarrollo próximo
Conectivismo	Valorar el proceso de aprendizaje a partir de conexiones entre las personas y las máquinas	Lo social se aborda como conexiones entre las personas, pero no se trabaja el desarrollo social como tal.	Diferentes metodologías basadas en la tecnología digital
Socioformación	Valorar el proceso de resolución de problemas del entorno a partir de la formación integral	Se aborda lo social como categoría específica a través del desarrollo social sostenible.	Resolución de problemas del contexto a través de proyectos socioformativos Colaboración Pensamiento complejo

5.4 Metodología de la evaluación socioformativa

La evaluación socioformativa se implementa a través de los siguientes elementos metodológicos mínimos (Tobón, 2017):

1. Comprender el problema del contexto que se espera resolver en el proceso formativo.
2. Detectar los saberes previos que se tienen para reconocer y abordar el problema del contexto establecido.
3. Aprender a usar desde el inicio un instrumento de evaluación como apoyo en la autoevaluación y coevaluación, con el fin de poder mejorar con autonomía.
4. Indagar, comprender, organizar y aplicar los saberes necesarios para comprender y explicar el problema del entorno.
5. Resolver el problema del contexto y generar un producto pertinente y significativo, a través de acciones individuales, en binas o colectivas.
6. Trabajar de manera colaborativa con otros participantes para aprender y mejorar entre todos, y así tener impacto en la resolución de los problemas.
7. Emplear instrumentos de valoración flexibles centrados en brindar retroalimentación para mejorar, que estén basados en el pensamiento complejo, y

articulen habilidades de análisis crítico, pensamiento sistémico, metacognición y creatividad.

8. Articular la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con la socioevaluación, a partir del afrontamiento del problema del entorno.

9. Recibir y brindar retroalimentación a los pares para mejorar de manera continua en la identificación, explicación y resolución del problema, como también respecto al producto que se cuenta del proceso.

10. Mejorar uno o varios aspectos concretos en el afrontamiento del problema y del producto, hasta lograr un nivel de dominio suficiente o esperado, considerando los retos del contexto con base en la retroalimentación. Esto puede implicar la tutoría de pares, el apoyo de la familia, la comunidad u otros docentes.

11. Socializar el proceso, los aprendizajes obtenidos y el producto logrado con los pares, la familia y la comunidad para tener retroalimentación, mejorar y sensibilizar a otros para resolver el problema de forma colectiva.

5.5 Mapa general de aprendizaje

En CIFE se evalúa el proceso de resolución de problemas y la generación de productos significativos mediante niveles de actuación con el fin de determinar el progreso de los participantes durante su formación. Estos niveles de desempeño no son listas de verbos, como ocurría tradicionalmente con la Taxonomía de Bloom, sino

que corresponden a niveles de complejidad en la forma cómo las personas ponen en acción sus saberes ante problemas del contexto. Desde la socioformación se proponen cinco niveles de desempeño para evaluar. Sin embargo, en la práctica cotidiana se pueden reducir a cuatro para facilitar las labores de evaluación en el aula. A continuación, se presenta una síntesis de los niveles de forma general y su escala:

Tabla 6. Mapa de aprendizaje general para la evaluación

Nivel	Significado	Nota
Nivel preformal	Aborda el problema con preconceptos, falta de coherencia, ideas poco claras o sin base sólida.	1.0 – 4.9
Nivel receptivo	Aborda el problema con nociones y herramientas elementales, sin análisis, profundidad y comprensión.	5.0 – 7.9
Nivel resolutivo	Aborda el problema con herramientas conceptuales y procedimentales básicas, con comprensión y algunas actitudes mínimas para el trabajo.	8.0-8.9
Nivel autónomo	Aborda el problema con autonomía cognitiva y lo argumenta mediante saberes de fuentes rigurosas.	9.0-9.5

Nivel estratégico	Aborda el problema con base en estrategias creativas e innovadoras, articulando saberes de varias áreas, campos o perspectivas. Tiene perseverancia y esfuerzo.	9.6-10
-------------------	---	--------

6. PROCESO DE INVESTIGACIÓN

6.1 Concepto de investigación

La investigación es entendida como un proceso que busca generar respuestas y/o soluciones a un problema o situación del contexto mediante una metodología rigurosa y con base en el análisis de la literatura existente, para confirmar o aportar nuevas ideas a una determinada área, con el apoyo en el análisis crítico, el pensamiento sistemático, la metacognición y la creatividad. Ahora bien, existen diversos niveles de profundidad en la investigación, los cuales se abordan en CIFE en función de la experiencia previa que se tenga en este campo. Esta es una forma mucho más clara y concreta de abordar la investigación, porque muestra un proceso de profundización.

La investigación que se hace en CIFE está orientada esencialmente a transformar los procesos de formación que se llevan a cabo en las instituciones educativas, comunidades y organizaciones, para contribuir a lograr el desarrollo social sostenible, a través de la generación de modelos, enfoques, perspectivas, metodologías, estrategias e instrumentos en un marco de trabajo inter y transdisciplinario, que contempla la articulación con la tecnología digital, la inteligencia artificial, la robótica, las ciencias sociales, lo socioemocional, las neurociencias, las ciencias básicas, el análisis de datos, entre otras, en el ámbito del trabajo en red y la contextualización en la cultura latinoamericana. Por consiguiente, como centro de pensamiento, en CIFE se abordan los diferentes ámbitos de la ciencia, partiendo de la generación de nuevas teorías educativas y del aprendizaje, con el propósito último que ayuden a transformar esta área.

6.2 Tecnologías de la Información y la Comunicación

En las Universidades se vienen aplicando de forma paulatina las tecnologías de la información y la comunicación, pero esto ante todo es respecto a la docencia y los procesos de comunicación. Son todavía muy pocas las instituciones universitarias que apliquen este tipo de tecnologías para llevar a cabo la investigación científica de punta 100% en línea. Hacer esto permitiría optimizar recursos que podrían ser trasladados al financiamiento de los mismos proyectos de investigación, y habría una mayor articulación con la cultura digital actual y la flexibilidad laboral que es una demanda a partir de pandemia por COVID-19.

CIFE está dentro de las primeras instituciones de educación superior en México en enfocarse en realizar investigación científica 100% en línea, sin ninguna actividad presencial a nivel de oficinas o espacios institucionales, y demostrar impacto en esta área, superior a muchas otras instituciones de educación superior públicas y privadas. Esto ha implicado años de trabajo, coordinación, estructuración de líneas, consolidación de los equipos y desarrollo de plataformas tecnológicas para sustentar este proceso, que respondan a la misión y visión que se han trazado.

Pero no es solamente la investigación, sino que todas las funciones sustantivas de una universidad, como la docencia, la gestión y la extensión, se llevan a cabo a partir del trabajo 100% en línea. Hay que tener presente que CIFE fue pionera en realizar congresos de investigación 100% en línea, con alto nivel de participación e impacto en publicaciones, como también la divulgación para ayudar a las instituciones educativas en su transformación con base en la socioformación, que ha ayudado a superar los problemas generados por la pandemia por COVID-19.

6.3 Lineamientos generales para el proceso de investigación

A continuación, se enuncian de forma general los elementos esenciales que orientan la investigación en CIFE, tomando como base la socioformación, así como la misión, visión, valores y políticas institucionales.

1. *Líneas de investigación.* Antes de investigar, primero hay que establecer o seleccionar una línea de investigación, para que el conocimiento que se genere sea acumulativo y esto aumente el impacto de lo que se hace, construyendo sobre lo construido. Cuando no se tiene una línea, y es esencial se puede crear a partir de la aprobación del Director de la institución. También el director puede modificar una línea en función de las necesidades y tendencias.
2. *Equipo de investigación.* A partir de una o varias líneas de investigación, se conforma o se participa dentro de un equipo de investigación, que es la unidad por excelencia de trabajo en la organización. Cada equipo tiene un coordinador, que puede ser un docente de la institución o de otra universidad. Los estudiantes se integran dentro de los equipos constituidos para que su proceso de estudio y trabajo sea dentro de estos, y aprendan así a investigar en el marco de una cultura colaborativa.
3. *Proyectos de investigación.* Al interior de cada equipo de investigación se implementan proyectos que son propuestos por cualquier integrante, como pueden ser los estudiantes, y se busca que todo proyecto articule las funciones

sustantivas de la universidad, como la docencia, gestión y vinculación con la comunidad, a través del trabajo en línea. Los proyectos son propuestos por los equipos y aprobados por el Director o Comité Académico, bajo la evaluación y supervisión de los coordinadores de área (postgrado, posdoctorado e investigación).

6.4 Niveles de investigación

En CIFE se ha superado la división tradicional entre investigación formativa e investigación científica por considerar que esto ha llevado a desvalorizar muchas actividades de investigación por ser ubicadas en el concepto de “formativo”, cuando en realidad son parte integral de la investigación científica de punta. En su lugar, CIFE trabaja bajo el concepto de “niveles de profundidad investigativa” (UTI, 2022). Al respecto, se tienen cinco niveles, de menor a mayor complejidad, los cuales son:

Nivel I. Gestión del conocimiento en bases científicas con base en el análisis crítico, el pensamiento sistémico y la sistematización de experiencias aplicando algunos instrumentos de recolección de la información, que pueden llevar a la publicación de artículos sencillos.

Nivel II. Diagnóstico de un problema con el apoyo en instrumentos ya validados y el empleo de estadística descriptiva o análisis cualitativo. Aquí se pueden redactar artículos sencillos pero relevantes en torno a cómo se presenta un problema en un momento dado, los cuales podrían publicarse en revistas indexadas y arbitradas.

Nivel III. Diagnóstico sistemático de problemas mediante el empleo de instrumentos ya validados en el contexto, mediante el empleo de la estadística inferencial como ANOVA o análisis cualitativos profundos. Esto puede generar artículos para revistas tipo SCOPUS o JCR.

Nivel IV. Análisis crítico y sistemático de problemas para la producción de conocimiento con base en una revisión profunda y reflexiva de la literatura y la aplicación del método científico, de acuerdo con diferentes referentes teóricos y metodológicos del área. Aquí se incluye la elaboración y validación de nuevos instrumentos científicos.

Nivel V. Generación de nuevo conocimiento científico que puede marcar nuevas tendencias, a partir de la identificación de problemas puntuales con apoyo en la revisión sistemática de la literatura científica y en el marco de procesos transdisciplinarios. Se emplean técnicas estadísticas avanzadas como ecuaciones estructurales o de inteligencia artificial. Este tipo de artículos son para revistas indexadas en SCOPUS o JCR en los cuartiles 1 o 2.

6.5 Líneas de investigación

Los procesos de investigación en CIFE se desarrollan dentro de equipos colaborativos, que siguen una o varias líneas de investigación. Las líneas de investigación son planes de estudio a largo plazo de unos determinados problemas de alta relevancia social y académica, que buscan desarrollar un saber especializado

a través de la acumulación de estudios particulares a lo largo del tiempo. CIFE tiene diez líneas de investigación, las cuales son:

- 1) Socioformación y transformación de los procesos de formación.
- 2) Estrategias e instrumentos de evaluación.
- 3) Habilidades socioemocionales, salud mental y educación.
- 4) Neuroeducación y neurodidáctica.
- 5) Tecnología digital aplicada en el aprendizaje.
- 6) Modelos educativos, currículo y gestión de la excelencia.
- 7) Desarrollo organizacional, salud, TIC y ciudadanía global.
- 8) Desarrollo social sostenible y procesos formativos.
- 9) Metodología de la investigación, TIC y socioformación.
- 10) Inclusión, equidad y atención a la diversidad.

6.6 Inter y transdisciplinariedad en la investigación

Las líneas de investigación tienen una perspectiva interdisciplinaria porque articulan los saberes de al menos dos áreas, campos, disciplinas o enfoques. Esto se pone en práctica en los proyectos de investigación, en los cuales se busca que en todo problema, además de un enfoque, metodología o disciplina de base, se articulen los saberes de otra u otras perspectivas, enfoques o modelos con el fin de tener una comprensión más profunda y lograr una contextualización más amplia. Ahora bien, en proyectos más profundos y de mayor reto, como los de Nivel V, es esencial la transdisciplinariedad, consistente en el desarrollo de modelos para comprender, explicar o intervenir en un determinado problema a partir de la articulación sistemática de saberes de al menos dos perspectivas o enfoques, eliminando los

límites entre ellos. En CIFE se espera que los proyectos al menos apunten al nivel de interdisciplinariedad, en los términos propuestos en la Tabla 7.

Tabla 7. Niveles de relación entre las disciplinas

Tipo de relación	Concepto	Nivel	Ejemplo
Disciplinariedad	Es el abordaje de un problema desde una sola disciplina, enfoque, modelo o perspectiva.	Bajo	Proyecto orientado a la mejora de la práctica de la lecto-escritura en estudiantes a partir del empleo de aplicaciones tecnológicas para el celular.
Multidisciplinariedad	Es abordar un problema a partir de varias disciplinas, enfoques o metodologías, sin articulación.	Medio	Proyecto orientado a la mejora de la práctica de la lecto-escritura desde varias metodologías: tutoría entre pares, aplicaciones tecnológicas, inteligencia artificial y gamificación. Cada metodología se trabaja por aparte.
Interdisciplinariedad	Es la articulación de dos o más disciplinas, perspectivas o enfoques para abordar un problema.	Medio alto	Proyecto orientado a la mejora de la práctica de la lecto-escritura mediante la articulación de las aplicaciones tecnológicas para celular, la inteligencia artificial, la tutoría entre pares y la gamificación.
Transdisciplinariedad	Es la integración de los saberes de dos o más disciplinas, enfoques o perspectivas en un modelo sistémico en el cual	Alto	Proyecto orientado a la mejora de la práctica de la lecto-escritura mediante la metodología “Dilo”, que integra saberes y procedimientos de apps para celular, la inteligencia artificial, la tutoría entre

	desaparecen los límites entre las disciplinas que se toman en cuenta.		pares y la gamificación. En la metodología “Dilo” todos los saberes están integrados sistémicamente, y es difícil determinar los límites disciplinares o metodológicos.
--	---	--	---

7. VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD

7.1 Proceso de vinculación con la comunidad

Habitualmente el concepto de vinculación se utiliza para hacer referencia a la relación entre las universidades y las industrias, comercios, empresas de servicios y el sector productivo en general, y enfatiza principalmente en los procesos de globalización e integración industrial, comercial y financiera (Alcántar y Arcos, 2004). En la práctica, la vinculación con la sociedad en las universidades se da generalmente a través de conferencias, talleres, programas de radio, programas de televisión y la prensa universitaria. También se tienen las prácticas profesionales que se realizan en instituciones y, en algunos casos, los trabajos de titulación. Esto, en general tiene poco impacto en ayudar a resolver los problemas estructurales de las comunidades porque se hace de manera aislada y sin articulación de acciones.

En CIFE, la vinculación con la comunidad es parte de su ADN, y consiste en apoyar las instancias oficiales, gobiernos, secretarías de educación, zonas escolares, escuelas, preparatorias y universidades en el proceso de transformación de las prácticas educativas para que se orienten a la resolución de problemas reales del entorno mediante la colaboración y el trabajo con base en proyectos interdisciplinarios. Esto se hace a partir de acciones coordinadas a nivel institucional con la participación de los equipos de investigación, considerando las áreas de oportunidad y convenios que se vayan estableciendo para que el impacto sea lo más alto posible.

La vinculación con la comunidad, así entendida, integra lo que tradicionalmente se ha planteado como extensión, junto con la difusión, la divulgación y las actividades de incidencia social que estipula CONACYT, tomando como base el establecimiento de acuerdos, convenios y alianzas con organizaciones que tengan incidencia en la educación. Esto significa, entonces, que el proceso de apoyo a las instituciones educativas para que se transformen hacia la resolución de problemas, articula acciones de estos tres ejes, los cuales se describen a continuación.

Tabla 8. Políticas mínimas a seguir en la vinculación con la comunidad

Políticas mínimas	Criterios básicos de excelencia
Generar alianzas y convenios con universidades comprometidas con la socioformación	Se realizan convenios, acuerdos o alianzas formales o informales con instituciones de educación superior para ejecutar actividades concretas, no por imagen o publicidad.
Generar alianzas y convenios con organizaciones centradas en lo educativo	Se realizan convenios o acuerdos con organizaciones sociales enfocadas en lo educativo que ayuden a promover la socioformación
Generar alianzas y convenios con organizaciones internacionales	Se realizan acuerdos o alianzas con organizaciones internacionales que tengan en cuenta alguna idea o apoyo de CIFE para transformar la educación
Participar en colectivos orientados a la transformación de la educación	Se crean o se participa en colectivos para ayudar a transformar la educación.
Participar en redes para impulsar la mejora de la educación	Se participa en redes académicas o de intervención social para contribuir a impulsar la socioformación.
Realizar actividades en las redes sociales para promover la transformación de la educación	Se realizan actividades en redes sociales a partir de las líneas de investigación de CIFE con el fin de

	impulsar la socioformación y contribuir a la transformación de la educación en pro del desarrollo social sostenible.
--	--

7.2 Difusión

La difusión consiste en un conjunto de actividades que se realizan con instituciones similares a CIFE o colegas que trabajan en líneas de investigación cercanas o dentro de la misma área o campo, con el fin de compartirles los avances y resultados de las investigaciones que se llevan a cabo en los diferentes equipos de la organización, o apoyarlos en la actualización respecto a un tema, método pedagógico o metodología investigativa. Por consiguiente, este proceso se desarrolla con actores que están en la misma área y línea de trabajo, como es el caso de investigadores educativos o de ciencias sociales y humanas, facilitadores, asesores o evaluadores de competencias en la línea del CONOCER.

En CIFE, las actividades de difusión se realizan primordialmente a través de medios virtuales, con el apoyo de la plataforma tecnológica que se tiene desarrollada. En primer lugar, se tienen los congresos de investigación en línea que se desarrollan cada año, y en los cuales se busca compartir con otras universidades los progresos de la investigación que se tienen. Esto se complementa con videoconferencias periódicas, sesiones en vivo y la participación en congresos y foros organizados por otras universidades de México y Latinoamérica. En casos específicos se hacen talleres y cursos presenciales con entidades y organizaciones de alto impacto en la educación, a través de acuerdos o alianzas. Esto ayuda a que se conozcan a nivel externo las publicaciones que hace la institución.

Tabla 9. Políticas mínimas a seguir en los procesos de difusión

Políticas mínimas	Criterios básicos de excelencia
Organizar congresos de investigación	Se realiza al menos un congreso virtual cada dos años, con la participación de docentes investigadores, facilitadores y evaluadores de la institución y se propende por socializar los avances teóricos y metodológicos
Participar con otras instituciones en la organización de congresos de investigación	Se realiza al menos un congreso por convenio cada cinco años para impulsar el desarrollo de la socioformación
Realizar conferencias y talleres para expertos	Se realizan videoconferencias y talleres virtuales para impulsar el estudio de la socioformación y de las líneas de investigación de la institución.

7.3 Divulgación

La divulgación consiste en un conjunto de acciones de formación orientadas a la población general, con el fin de contribuir a orientar a las personas de la comunidad en tomar mejores decisiones, resolver dudas o desarrollar habilidades para el afrontamiento de determinados problemas. Estas acciones se realizan a partir de las investigaciones y estudios que se llevan a cabo en las universidades, tomando en cuenta la revisión de la literatura reciente en el área. Esto hace que este proceso sea de alto valor porque ayuda a aclarar mitos y noticias falsas por parte de expertos, las cuales son comunes en el marco de la cultura digital y las redes sociales.

En CIFE, las actividades de difusión son connaturales a todos los proyectos de investigación, y no se abordan por aparte o de manera aislada. Es por ello que no existe como tal una dependencia o área institucional encargada de hacer esto, porque le corresponde a todo el personal su gestión, como son los docentes investigadores, facilitadores, evaluadores, coordinadores y autoridades. Para ello, se ejecutan tareas como la elaboración de blogs, manuales, videoconferencias, sesiones en vivo, teletalleres y cursos orientados principalmente a las instituciones educativas y universidades para ayudarles a transformar los procesos de formación, evaluación del aprendizaje y gestión escolar.

Tabla 10. Políticas mínimas a seguir en los procesos de divulgación

Políticas mínimas	Criterios básicos de excelencia
Organizar congresos dirigidos a instituciones educativas y universidades para impulsar la transformación de los procesos de formación.	Se realiza al menos un congreso virtual al año, con la participación de docentes investigadores, facilitadores y evaluadores de la institución, con el fin de impulsar nuevos enfoques o metodologías en la formación.
Participar con otras instituciones en la organización de congresos, foros, talleres, seminarios y cursos, de forma virtual o presencial	Se realizan las actividades de divulgación con apoyo en una determinada línea de investigación y la socioformación de base
Realizar conferencias, seminarios y talleres para instituciones educativas y universidades con el fin de mejorar o transformar los procesos formativos, de manera virtual o presencial	Se apoya a las instituciones educativas y universidades en la mejora de los procesos educativos, con base en la socioformación y una perspectiva interdisciplinaria

Elaborar manuales o ebooks que orienten a las instituciones educativas, universidades, organizaciones, comunidades y secretarías de educación en la mejora de los procesos formativos	Se elaboran materiales sencillos, sintéticos, fáciles de leer, con elementos prácticos, que ayuden a mejorar la formación
---	---

7.4 Actividades de incidencia social

Este es un nuevo concepto establecido por el CONACYT y se refiere a que las instituciones de educación superior centradas en la investigación como también los investigadores deben implementar acciones concretas que generen impacto en la resolución de los problemas, a través de un diagnóstico, seguimiento y evaluación de los resultados logrados. En este sentido, no se trata solamente de hacer las actividades con la comunidad, como es la divulgación, sino lograr que tengan impacto para mejorar las condiciones de vida o cuidar el ambiente.

CIFE realiza las actividades de incidencia social como parte del plan de trabajo en todo proyecto, buscando contribuir a que las instituciones educativas, universidades, secretarías de educación, comunidades y gobiernos implementen acciones para transformar los procesos de formación con una perspectiva socioformativa y orientada a la sostenibilidad y el desarrollo humano. Para ello, se establecen acuerdos, convenios o alianzas con las organizaciones interesadas, se busca la financiación y luego se implementan a partir de un diagnóstico. Luego, se busca generar algún producto que de cuenta de los avances obtenidos mediante el trabajo colaborativo, y en algunos casos se avanza en su documentación y se comparte este producto en comunidades de aprendizaje.

Tabla 11. Políticas mínimas a seguir en las actividades de incidencia social

Políticas mínimas	Criterios básicos de excelencia
Establecer acuerdos, convenios y alianzas con instituciones y organizaciones para ejecutar actividades que lleven a mejorar los procesos de formación.	Se realizan acuerdos y convenios que posibilitan acompañar a un determinado grupo de instituciones, organizaciones o personas en la mejora de la formación con una visión interdisciplinaria y socioformativa
Realizar un diagnóstico participativo rápido sobre las principales necesidades y cuáles deberían ser las acciones a implementar	Se realiza el diagnóstico de forma rápida y con enfoque sistémico para poder orientar las acciones a implementar para mejorar los procesos de formación en la sociedad
Ejecutar las acciones con base en el seguimiento, la evaluación y la tutoría	Se implementan las acciones con el grupo de participantes realizando una valoración continua e implementando acciones de mejora
Realizar una valoración final del proceso y de los resultados obtenidos a partir de productos y/o la aplicación de encuestas	Se sistematiza la experiencia por parte de los participantes y, en lo posible, se socializa en alguna red social o página web.

7.5 Seguimiento a los egresados

En CIFE, los egresados son los estudiantes y participantes que hayan finalizado completamente un postgrado o posdoctorado. A continuación, se describen las acciones prioritarias a tener en cuenta con este colectivo:

1. Llevar un registro de todos los egresados para mantener el contacto con ellos y poder involucrarlos en diferentes proyectos y actividades institucionales.

2. Hacer un seguimiento a los egresados por lo menos una vez cada cinco años, con el fin de actualizar los datos de contacto y determinar sus avances y progresos profesionales e investigativos.
3. Invitar a los egresados con alta productividad investigativa a ser docentes investigadores, asesores, facilitadores, evaluadores o sinodales de CIFE.
4. Apoyar a los egresados para que ingresen al Sistema Nacional de Investigadores de México, considerando su perfil para la investigación.
5. Buscar que los egresados ayuden a mejorar e innovar los programas que tiene la institución.
6. Ofrecerles a los egresados nuevos programas para que sigan avanzando en su desarrollo profesional e investigativo.

8. GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROYECTOS

8.1 Concepto de gestión organizacional

La gestión organizacional en la educación superior es un proceso sistemático y continuo que está orientado al fortalecimiento de las instituciones y de sus proyectos. De modo que, mediante la articulación de acciones planificadas y el trabajo colaborativo, se vela por el cumplimiento de los propósitos de la educación superior, desde la propia forma de organizarse y operar, hasta su interacción con las partes relacionadas; conservando la autonomía, democracia y legitimidad institucional (Tapia y Cuevas, 2019).

De ahí que, una gestión organizacional pertinente, considera como punto de partida las necesidades del contexto en el que se desenvuelve la institución de educación superior, y con base en estas necesidades determina los propósitos, las metas, los procesos, las responsabilidades y las acciones de las personas en el marco del plan de desarrollo institucional y de los planes operativos anuales, como también en la planeación de cada uno de los proyectos que se desarrollen. Para ello, es esencial siempre tener como base la misión, la visión, los valores y las políticas trazadas.

8.2 Visión de la gestión organizacional

En el caso de CIFE, la gestión organizacional se implementa para tener los procesos y procedimientos esenciales que ayuden al crecimiento de la organización a partir de la misión de desarrollar investigación para transformar los procesos de formación con una perspectiva socioformativa e interdisciplinaria, con el menor grado de burocracia posible y buscando que las decisiones sean rápidas para que los procesos fluyan y se logren los mejores resultados. De allí que muchas decisiones las toma el responsable del área o el director en el menor tiempo posible, a partir del aval del Comité Académico.

Para CIFE la gestión organizacional se lleva a cabo a través de la metodología de proyectos, los cuales se planean, ejecutan y evalúan con el apoyo de plataformas informáticas y el sistema de aprendizaje e investigación en línea. En ellos se determinan necesidades a resolver, se establecen propósitos, se definen metas, se plantean actividades, se indican productos y se hace seguimiento, con las correspondientes mejoras y cambios cuando es necesario. Esto se hace en un entorno colaborativo, donde varias personas contribuyen a la planeación y ejecución.

8.3 Acciones esenciales de la gestión organizacional

En CIFE, la gestión organizacional se realiza a través de las siguientes acciones mínimas, en un enfoque de trabajo por proyectos con base en el trabajo virtual y el uso de aplicaciones tecnológicas dentro de una cultura colaborativa basada en la sencillez y cero burocracia.

1. Diagnóstico. Determinar las necesidades institucionales, de una determinada área o del contexto, considerando la realidad, la revisión de la literatura y las tendencias.
2. Actividades. Se planean las actividades a desarrollar con el fin de superar las necesidades detectadas y alcanzar un determinado propósito.
3. Cronograma. Se establece un cronograma tentativo y flexible para orientar la realización de las actividades y el logro de los productos propuestos.
4. Productos. Se determina el producto o productos que se esperan a partir de las actividades, que muestren la superación de las necesidades y el logro del propósito o propósitos establecidos.
5. Evaluación. Determinar la evaluación del proyecto y la meta o metas esperadas en dicha evaluación. Esto puede hacerse a partir de la evaluación del producto, o, de manera complementaria, a través de una encuesta.
6. Formación. Establecimiento de alguna actividad de formación de los responsables del proyecto si es necesario.

8.4 Valores que orientan la gestión organizacional en todos los niveles

La gestión organizacional en CIFE se orienta mediante los siguientes valores que tratamos de poner en práctica todos los colaboradores de la institución:

Eficacia. Se busca el logro de un determinado propósito, resolver una necesidad, atender un reclamo o realizar las actividades propuestas buscando que contribuyan a la misión y valores de la institución.

Eficiencia. Se busca optimizar recursos y tomar las decisiones en el menor tiempo posible, sin burocracia.

Honestidad. Responder con la verdad y no mentir en los procesos organizacionales, de investigación, docencia o vinculación con la comunidad.

Sencillez. Actuar con la mayor sencillez posible y no complicar las cosas en los diferentes procesos. No es necesario planear todo lo que se va a hacer porque se puede proceder con base en la filosofía institucional en aquellas cosas no reguladas.

Cero burocracia. Quien está a cargo de un proyecto debe enfocarse en que salga adelante sin esperar órdenes o directrices. Quien recibe una queja le debe dar solución y hacerle seguimiento hasta que sea atendida.

8.5 Gestión de la excelencia organizacional

En CIFE se busca la excelencia a través de varios mecanismos, como los siguientes:

1. Revisión de los proyectos, procesos e informes de gestión por al menos un par y aprobación por el coordinador del área y director.
2. Implementación del ciclo de excelencia en los procesos, que consiste en: PLANEAR (determinar las actividades a realizar con base en la misión, visión, valores institucionales y plan operativo anual); ACTUAR (Ejecutar las actividades planeadas siguiendo los valores y políticas institucionales); MEJORAR (mejorar la implementación de las actividades y el producto o servicio ofrecido con base en la autoevaluación y coevaluación continuas); y LOGRAR (alcanzar un determinado propósito con excelencia).

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- Acuerdo número 14/08/22 [Secretaría de Educación Pública]. Por el que se establecen el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. 19 de agosto de 2022
- Alcántar, V., & Arcos, J. (2004). La vinculación como instrumento de imagen y posicionamiento de las instituciones de educación superior. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-12. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000100002&lng=es&tlng=es.
- Ambrosio-Prado, R. (2021). Educación intercultural para alcanzar la sustentabilidad: los proyectos socioformativos en educación media superior. [Socioformative projects in high school level education from an intercultural perspective]. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 10 1- 113. <https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4.8>
- Arredondo-Cortés, S.A. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje: un reto para alcanzar la sostenibilidad. [Professional learning communities: A challenge to achieve sustainability]. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 114-124. <https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4.9>
- Arturo-Rodríguez, C. (2019). The evaluation of competencies from the socioformación in transversal projects of basic education [La evaluación de competencias desde la socioformación en proyectos transversales de educación básica]. *Human Development and Socioformation (HUDS)*, 1(1), 1-21. <http://cife.edu.mx/huds>
- Bautista Lima, A. J., Juárez Hernández, L. G., & Tobón, S. (2019). Design and validation of a rubric to evaluate the ethical project of life in university students. *World Review of Science, Technology and Sustainable Development*, 15(4), 300-312. doi:10.1504/WRSTSD.2019.104093
- Berrelleza, N. E. (2019). The socioformative evaluation in the science subject: description of an experience in basic education. *Knowledge Society and Quality of Life (KSQL)*, 1(1), 1-21. Descarga de: <https://www.cife.edu.mx/ksql>
- Cardona, S., Velez, J., & Tobon, S. (2013). Towards a model for the development and assessment of competencies through formative projects. Paper presented at the *Proceedings of the 2013 39th Latin American Computing Conference, CLEI 2013*, doi:10.1109/CLEI.2013.6670666 Retrieved from www.scopus.com
- Carrillo-Ruiz, M. & Luna-Cornejo, M.B. (2021). Diseño y validación de un Instrumento para diagnosticar la atención de los problemas del contexto desde el enfoque socioformativo.[Design and validation of an Instrument to diagnose attention to context problems from socioformative approach]. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(5), 72-85. <https://doi.org/10.35766/j.forhum2021.03.05>.
- Chacón Araya, Yamileth (2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750106>
- CIFE (2019). *Rúbrica de evaluación de un proyecto formativo en educación básica y media superior*. México: CIFE.
- Crespo-Cabuto, A., Mortis-Lozoya, S. V., Tobón, S. D. J. T., & Meza, S. R. H. (2021). Rubric to evaluate a curriculum design under the socioformative approach. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 339-353. doi:10.4067/S0718-07052021000100339
- De Freitas-Fernández, V. (2019). Towards a system knowledge for sustainable development, in higher education Institutions. *Knowledge Society and Quality of Life (KSQL)*, 1(1), 1-20. Descarga de: <https://www.cife.edu.mx/ksql>
- De La Oliva, D., Tobón, S., Pérez Sánchez, A. K., Romero, J., & Escamilla Posadas, K. M. (2019). Inclusion-based assessment of educational guidance models: A socioformative analysis. [Evaluación del

- modelo educativo constructivista de orientación educativa e intervención psicopedagógica desde el enfoque socioformativo] *Educación*, 55(2), 561-576. doi:10.5565/rev/educar.772
- Flores-Becerra, J. (2021). Proyecto Ético de Vida: un instrumento indispensable para alcanzar el desarrollo sostenible. [Ethical Life Project: an indispensable instrument to achieve sustainable development]. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 77-83. <https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4>.
- Fuentes-Arismendi, J. C., & Malagón-Micán, M. L. (2019). The evaluation of competencies from the socioformative approach. *Human Development and Socioformation (HUDS)*, 1(1), 1-13. <http://cife.edu.mx/huds>
- Hernández Mosqueda, J. S., Tobón, S. T., Ortega Carbajal, M. F., & Ramírez Cuevas, A. M. (2018). Socioformative assessment in online training processes through training projects. [Evaluación socioformativa en procesos de formación en línea mediante proyectos formativos] *Educación*, 54(1), 147-163. doi:10.5565/rev/educar.766
- Hinojo-Lucena, F.-J., Trujillo-Torres, J.-M., Marín-Marín, J.-A., & Rodríguez-Jiménez, C. (2020). B-Learning in basic vocational training students for the development of the module of applied sciences I. *Mathematics*, 8(7). <https://doi.org/10.3390/math8071102>
- Ibarra-Piza, S., Segredo-Santamaría, S., Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Study of content validity and reliability of an instrument to evaluate the socioformative methodology in the design of courses. [Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. [Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Lee, B. L., & Ávila García, Y. (2019). Reflections on the challenges of current education [Reflexiones en torno a los desafíos de la educación actual]. *Ecociencia International Journal*, 1(1), 24-28. <https://doi.org/10.35766/je19113>
- Lev Vygotsky, L. S. (1985). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: Pléyade.
- Li, N., Wang, J., Zhang, X., & Sherwood, R. (2021). Investigation of face-to-face class attendance, virtual learning engagement and academic performance in a blended learning environment. *International Journal of Information and Education Technology*, 11(3), 112-118. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2021.11.3.1498>
- López Báez, I., López Ramírez, E., Martínez Iñiguez, J. E., & Tobón Tobón, S. (2018). Management directive: Approaches to a model for its institutional organization in higher secondary education in México. [Gestión Directiva: Aproximaciones a un Modelo para su organización institucional en la educación media superior en México] *Espacios*, 39(29) Retrieved from www.scopus.com
- López Pérez, M. V., Pérez López, M. C., & Rodríguez Ariza, L. (2013). Application of blended learning in accounting. A comparative analysis of different degrees in higher education. *Revista de Educación*, 360, 461-482. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-360-123>
- López-López, E., Tobón, S., & Juárez-Hernández, L. G. (2019). Scale to evaluate scientific articles in social and human sciences- SSAHS. [Escala para Evaluar Artículos Científicos en Ciencias Sociales y Humanas-EACSH] *REICE.Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 17(4), 111-125. doi:10.15366/REICE2019.17.4.006
- López-Vázquez, R., Tobón, S. T., Veytia Bucheli, M. G., & Juárez Hernández, L. G. (2021). Didactic mediation and educational inclusion in basic education from the socioformative approach. [Mediación didáctica e inclusión educativa en la educación básica desde el enfoque socioformativo] *Revista De Investigacion Educativa*, 39(2), 527-552. doi:10.6018/RIE.443301
- Luna-Nemecio, J., & Tobón, S. (2021). Sustainable and resilient urbanization to covid-19: New horizons for city research. [Urbanización sustentable y resiliente ante el covid-19: Nuevos horizontes para la investigación de las ciudades] *Universidad y Sociedad*, 13(1), 110-118. Retrieved from www.scopus.com

- Luna-Nemecio, J. (2019). Thinking about violence, migration, and education as social problems in the context of the current civilizational crisis [Para pensar la violencia, la migración y la educación como problemas sociales en el contexto de la crisis civilizatoria actual]. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 6-10. <https://doi.org/10.35766/ijf19111>
- Luna-Nemecio, J., Tobón, S., & Juárez-Hernández, L. G. (2020). Sustainability-based on socioformation and complex thought or sustainable social development. *Resources, Environment and Sustainability*, 2 doi:10.1016/j.resenv.2020.100007
- Luna-Nemecio, J., Tobón, S., Juárez-Hernández, L. J. (2019). Socioforming and complexity: towards a new concept of sustainable social development [Socioformación y complejidad: hacia un nuevo concepto de Desarrollo social sostenible]. *Human Development and Socioformation*, 1(2), 1-13. <http://cife.edu.mx/huds>
- Martínez, J., Tobón, S., & López, E. (2019). Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), pp. 43-63. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5216/521658238004/html/index.html>
- Martínez, M. (2021). Aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje y servicio solidario: dos metodologías que dialogan. OEI.
- Martínez, S., Frade, L., Pimienta, J. y Tobón, S. (2011). Evaluación socioformativa en pruebas masivas. México: SEP y CREFAL. En prensa.
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Soto-Curiel, J. A. (2021). Key axes of the socioformative educational model for university training in the transformation framework towards sustainable social development. *Formacion Universitaria*, 14(1), 53-66. doi:10.4067/S0718-50062021000100053
- Mata-López, W. A., & Tobón, S. (2018). Analysis of factors associated to the enrollment and demand of computing-related careers. *Social Sciences*, 8(1) doi:10.3390/socsci8010001
- Mata-López, W. A., Juárez-Hernández, L. G., Tobón, S., & Montesinos-López, O. A. (2021). Analysis of construct validity and reliability of two instruments to evaluate professional oriented activities. [Análisis de validez de constructo y confiabilidad de dos instrumentos para evaluar las actividades de orientación profesiográfica] *Revista Espanola De Orientacion y Psicopedagogia*, 32(2), 47-68. doi:10.5944/REOP.VOL.32.NUM.2.2021.31278
- Meza, S. R. H., & Tobón, S. (2017). The school director from the socioformative approach. A documentary study through conceptual mapping. [El director escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio documental mediante la cartografía conceptual] *Revista De Pedagogia*, 38(102), 164-194. Retrieved from www.scopus.com
- Monereo, C. (2007). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Graó.
- Montoya López, L., Tobón, S., & Veytia Bucheli, M. G. (2018). Conceptual analysis of instructional design in the framework of socioformation. [Análisis conceptual del diseño instruccional en el marco de la socioformación] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Francia: UNESCO.
- Morin, E. (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Seix Barral.
- Núñez, C., Gaviria Serrano, J. M., Tobón, S., Dino-Morales, L. I., Guzmán-Calderón, C. E., & Hernández-Mosqueda, J. S. (2018). Teaching practice mediated by ICT: A significance construction. [La práctica docente mediada por TIC: Una construcción de significados] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Organización Mundial de la Salud (2020). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños de 2020. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortiz-Morales, D. (2021). Reflexiones sobre el vínculo pedagógico: Evaluación formativa con algunos participantes de proyecto de formación y divulgación de Capoeira de la corporación X. [Reflections on the pedagogical bond. Formative evaluation with some participants of the project of formation]

- and divulgation of Capoeira of the X corporation]. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(4), 69-80. <https://doi.org/10.35766/j.forhum2021.04.03.6>
- Osorio-Cortes, G. S., Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Analysis of school satisfaction and mediation actions by students and teachers. A case analysis for the state of Oaxaca, México. [Análisis de la satisfacción escolar y acciones de mediación por parte de los estudiantes y docentes. Un análisis de caso para el estado de Oaxaca, México] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Pastrana, B., & Tobón, S. (2020). Emerging needs of human talent training in leading information technology companies, a socioformative analysis. *World Review of Science, Technology and Sustainable Development*, 16(4), 303-319. doi:10.1504/WRSTSD.2020.113494
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Pimienta, J. (2011). *Las competencias en la docencia universitaria. Preguntas frecuentes*. Naucalpan, Estado de México, México: Pearson – Prentice Hall.
- Rivas, E., Marcelleño, L., Nájera, O., & De Haro, R. (2022). El potencial turístico de San Blas, Nayarit, México. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(6): e22461 <https://doi.org/10.35766/j.forhum.22461>
- Romo-Sabugal, C., Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2021). Validity of instrument construction to evaluate the promotion of metacognition in the classroom. [Validez de constructo de un instrumento para evaluar la promoción de la metacognición en el aula] *Estudios Pedagógicos*, 47(3), 191-205. doi:10.4067/S0718-07052021000300191
- Salazar-Gómez, E., & Tobón, S. (2018). Documentary analysis of the training process of teachers according to the knowledge society. [Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Sánchez-Contreras, M.L. (2019). Socioformative taxonomy: A referent for didactics and evaluation [Taxonomía socioformativa: Un referente para la didáctica y la evaluación]. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 100-115. doi: dx.doi.org/10.35766/jf19119
- Santos Guerra, M. A. (2003). *Una flecha en la Diana. La evaluación como aprendizaje*, Madrid, Narcea.
- Secretaría de Educación de Guanajuato. (2019). Modelo de Concreción Curricular de primaria y secundaria CONCURPRISE. Disponible en https://drive.google.com/drive/folders/1kpJBa-41LYIEMVI_m2f4eQ-oN_PgsJo
- SEP (2011). Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica. Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. Ciudad de México: SEP.
- SEP (2013). *El enfoque formativo de la evaluación*. Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2017). *Modelo educativo para la educación obligatoria*. Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2022). Marco Curricular y Plan de Estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana. SEP. www.sep.gob.mx/marcocurricular/docs/1_Marco_Curricular_ene2022.pdf
- Servín-Ramírez, E., & Vázquez-Sánchez, C. (2019). The School Leader and His Transition Towards Socioformation, a Fundamental Factor in Education for Sustainable Development [El directivo escolar y su transición hacia la socioformación, un factor fundamental en la educación para el desarrollo sostenible]. *Ecociencia International Journal*, 1(1), 33-36. <https://doi.org/10.35766/je19115>
- Tamayo, J. M., & Toapanta, J. C. V. (2019). LA EVALUACIÓN FORMATIVA: INTERPRETACIÓN Y EXPERIENCIAS. Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria. e-ISSN 2528-7842, 5(1), 01-08.
- Tapia, S., & Cuevas, A. (2019). Gestión administrativa con pertinencia en la educación superior, un componente de democracia en la gobernanza universitaria. *Ciencia Administrativa*, (2), 1870-9427. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2020/02/06CA201902.pdf>

- Tobon, B., Tobón, S., Veytia-Bucheli, M. G., & Escudero, A. (2018). Towards a new concept: Virtual socioformative platforms (SVP). [Hacia un nuevo concepto: Plataformas Virtuales Socioformativas (PVS)] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Tobón, S. (2006). Las competencias en la educación superior. Políticas hacia la calidad. Bogotá: Ecoe.
- Tobón, S. (2009a). La formación humana integral desde el proyecto ético de vida y el enfoque de las competencias. En E. J. Cabrera (Ed.), *Las competencias en educación básica: un cambio hacia la reforma*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Tobón, S. (2009b). Proyectos formativos: didáctica y Evaluación socioformativa. En E. J. Cabrera (Ed.), *Las competencias en educación básica: un cambio hacia la reforma*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Tobón, S. (2010a). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Bogotá: Ecoe.
- Tobón, S. (2010b). Proyectos formativos: metodología para el desarrollo y Evaluación socioformativa. México: Book Mart.
- Tobón, S. (2011a). La evaluación socioformativa en la educación básica. México: Santillana.
- Tobón, S. (2011b). El currículo por competencias desde la socioformación. ¿Cómo podemos cambiar nuestras prácticas educativas para asegurar la formación integral? México: Limusa.
- Tobón, S. (2011c). La evaluación socioformativa por medio de mapas de aprendizaje: una propuesta frente a los métodos tradicionales de evaluación. En Moya, J. y Luengo, F. (coord.), *Estrategias de cambio para mejorar el currículum escolar: Hacia una guía de desarrollo curricular de las competencias básicas* (pp. 135-149). Madrid: Ministerio de Educación. Disponible en: <http://www.cife.ws/comunidad>
- Tobón, S. (2011d). Manual sintético de gestión del talento humano por competencias y la Quinta Disciplina. México: CIFE.
- Tobón, S. (2013a). Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación / Sergio Tobón Tobón - 4ª. ed. Ecoe Ediciones: Bogotá.
- Tobón, S. (2013b). Proceso metacognitivo y estrategia MADFA. México: Instituto CIFE. Recuperado de https://issuu.com/cife/docs/e_book_metacognicion_madfa
- Tobón, S. (2017a). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Mount Dora (USA): Kresearch. Link: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/08/23/evaluacion-socioformativa/>
- Tobón, S. (2017b). Guía metodológica de diseño y rediseño curricular desde la socioformación y el pensamiento complejo. Edición Mount Dora, Florida: Estados Unidos. DOI: <http://dx.doi.org/10.24944/isbn.978-1-945721-22-9>
- Tobón, S. (2017c). *Essential axes of knowledge society and socioformation*. Mount Dora: Kresearch. DOI: dx.doi.org/10.24944/isbn.978-1-945721-19-9 link: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/03/essential-axes-of-knowledge-society-and-socioformation/> Versión en español: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/06/ejes-esenciales-de-la-sociedad-del-conocimiento-y-la-socioformacion/>
- Tobón, S. (2019). *Metodología de los proyectos formativos*. Mount Dora (Estados Unidos): Kresearch. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>
- Tobón, S. et al. (2006). La Socioformación en la educación superior. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Tobón, S. y Mucharraz, G. (2010). ¿Cómo aplicar las competencias en? La práctica docente. México: Kundrivi.
- Tobón, S., & Luna-nemecio, J. (2021). Complex thinking and sustainable social development: Validity and reliability of the complex-21 scale. *Sustainability (Switzerland)*, 13(12) doi:10.3390/su13126591
- Tobon, S., & Luna-Nemecio, J. (2021). Proposal for a new talent concept based on socioformation. *Educational Philosophy and Theory*, 53(1), 21-33. doi:10.1080/00131857.2020.1725885
- Tobón, S., & Vélez-Ramos, J. (2020). Editorial: Sustainable social development: The need for talent training in education, technology and food production. *World Review of Science, Technology and Sustainable Development*, 16(4), 275-280. Retrieved from www.scopus.com

- Tobón, S., Cardona, S., Vélez, J., y López, J. (2015). Proyectos formativos y desarrollo del talento humano para la sociedad del conocimiento. *Acción Pedagógica*, 24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6224808>
- Tobón, S., García Fraile, J.A., Carretero, M. y Rial, A. (2006). Competencias, calidad y educación superior. Bogotá: Magisterio.
- Tobon, S., Juárez-Hernandez, L. G., Herrera-Meza, S. R., & Nunez, C. (2020). Assessing school principal leadership practices. validity and reliability of a rubric. [Evaluación de las prácticas directivas en directores escolares: validez y confiabilidad de una rúbrica] *Educacion XX1*, 23(2) doi:10.5944/educxx1.23894
- Tobón, S., Juárez-Hernández, L. G., Herrera-Meza, S. R., & Núñez, C. (2021). Pedagogical practices: Design and validation of SOCME-10 rubric in teachers who have recently entered basic education. [Prácticas pedagógicas: Diseño y validación de la rúbrica SOCME-10 en profesores de reciente ingreso a la educación básica] *Psicologia Educativa*, 27(2), 155-165. doi:10.5093/psed2021a13
- Tobon, S., Martínez, J. E., Valdez Rojo, E., & Quiriz, T. (2018). Pedagogical practices: Analysis by conceptual cartography. [Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Tobón, S., Pimienta, J., y García Fraile, J.A. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación socioformativa. México: Pearson.
- Tobón, S., Pimienta-Prieto, J. H., Herrera-Meza, S. R., Juárezhernández, L. G., & Hernández-Mosqueda, J. S. (2018). Validity and reliability of a rubric for high school teachers' pedagogical practices assessment (SOCME-10). [Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10)] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Tobón, Sergio (2001). Aprender a emprender. Un enfoque curricular. Medellín: Funorie.
- Tobón, Sergio (2002). Modelo pedagógico basado en competencias. Medellín: Funorie.
- Tobón, Sergio (2004). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: ECOE.
- Tomlinson, C. A. (2003). El aula diversificada, México, SEP/Octaedro (Biblioteca para la actualización del maestro).
- Valdez Rojo, E., Tobón, S., Luna Nemecio, J., Pimienta Prieto, J. H., & Juárez Hernández, L. G. (2021). Sustainability and education: Solving problems based on mathematics from socioformative approach. [Sostenibilidad y educación: Resolución de problemas basados en las matemáticas desde un enfoque socioformativo] *Universidad y Sociedad*, 13(6), 134-143. Retrieved from www.scopus.com
- Valdez, G. I. (2021).Sustentabilidad, socioformación y sociedad del conocimiento: tres claves para una transformación del mundo. [Sustainability, socioformation and the knowledge society: three keys to a transformation of the world]. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 20-38. <https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4.2>
- Valdéz-Penagos, R. G., Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2020). Design of socio-formative analytical rubric to evaluate oral health promotion. [Diseño de una rúbrica analítica socio-formativa para evaluar promoción de salud bucal] *Revista Habanera De Ciencias Medicas*, 19(3) Retrieved from www.scopus.com
- Valdez-Rojo, E., & Tobón, S. (2018). Design of learning situations for solving problems based on mathematics from the socioformation. [Diseño de situaciones de aprendizaje para la resolución de problemas con base en las matemáticas desde la socioformación] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Vázquez, R. L., Tobón, S. T., Bucheli, M. G. V., & Hernández, L. G. J. (2020). Validation of construct of two instruments to evaluate the mediation process in the classroom to ensure educational inclusión. [Validación de constructo de dos instrumentos para evaluar el proceso de mediación en el aula para favorecer la inclusión educativa] *Revista Fuentes*, 22(2), 153-164. doi:10.12795/revistafuentes.2020.v22.i2.04

- Vázquez, R. L., Tobón, S. T., Veytia Bucheli, M. G., & Juárez Hernández, L. G. (2021). The socioformative didactic mediation in the classroom to favors educational inclusion. [La mediación didáctica socioformativa en el aula para favorecer la inclusión educativa] *Revista Fuentes*, 23(1), 1-13. doi:10.12795/REVISTAFUENTES.2021.V23.I1.11203
- Vázquez-Antonio, J. M., Tobón, S., Vázquez-Antonio, J., Herrera-Meza, S. R., & Juárez-Hernández, L. G. (2018). Design and content validity of a socioformative rubric to assess the report of professional practices in the normal education. [Diseño y validez de contenido de una rúbrica socioformativa para evaluar el informe de prácticas profesionales en la Educación Normal] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Vázquez-Antonio, J., Tobón, S., Vázquez-Antonio, J. M., Guzmán, C. E., & Herrera-Meza, S. R. (2018). Design and content validity of a socioformative rubric to assess the thesis of research in normal education. [Diseño y validez de contenido de una rúbrica socioformativa para evaluar la tesis de investigación en la Educación Normal] *Espacios*, 39(53) Retrieved from www.scopus.com
- Velasco, J., Seijo, D., y Vilariño, M. (2013). Consecuencias del acoso escolar sobre la salud psicoemocional de niños y adolescentes. En R. González Cabanach, R. Fernández Cervantes, R. Arce, M. del Mar Ferradás, y C. Freire (Eds.), *Psicología y Salud II. Salud física y mental* (pp. 113-126). Granada: GEU Editorial.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M.A. (2018). *Evaluación del aprendizaje*. En S. R. Herrera-Meza y S. Tobón (Moderadores), *III Congreso Internacional de Evaluación*. Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Link: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/10/03/evaluacion-del-aprendizaje-enfoque-formativo/>



MODELO EDUCATIVO:
INVESTIGACIÓN
SOCIOFORMATIVA